

RU

Педагогическое наследие Ахмад-Хади Максуди в контексте модернизации национальной школы начала XX века

Фахрутдинова Г. Ж., Ибрагимов А. А.

Аннотация. Цель исследования – выявить ключевые научно-методические результаты деятельности А.-Х. Максуди и определить их значение для модернизации татарской национальной школы начала XX в., а также для современной теории и практики поликультурного образования. Его научно-методическая работа рассматривается в контексте движения за обновление татарской национальной школы (джадидизма) на рубеже XIX–XX вв. Показано, что педагогические воззрения А.-Х. Максуди сложились как закономерное продолжение татарской педагогической традиции и как ответ на запросы социально-экономической модернизации. Особое внимание уделено букварю «Мөгәллим әүвәл» («Первый учитель») и положенному в его основу методу обучения грамоте, усовершенствованию арабографического письма, а также сформулированным учёным дидактическим принципам. Научная новизна исследования заключается в аналитическом осмыслении педагогического наследия А.-Х. Максуди в контексте модернизации татарской национальной школы начала XX в.: выявлении условий его формирования, ключевых научно-методических результатов его деятельности и их значения для современной теории и практики образования. В результате исследования установлено, что педагогическое наследие А.-Х. Максуди представляет собой целостную дидактическую систему; выявлены историко-культурные и социально-экономические условия её формирования; раскрыт дидактический потенциал букваря «Мөгәллим әүвәл» («Первый учитель») и последовательного слога-звукового метода обучения грамоте; систематизированы пятнадцать дидактических принципов, сформулированных учёным, и обоснован интегративный характер созданного им корпуса учебных пособий.

EN

Pedagogical legacy of Akhmad-Khadi Maksudi in the context of the modernization of the national school in the early 20th century

G. Z. Fahrutdinova, A. A. Ibragimov

Abstract. The purpose of this study is to identify the key scientific and methodological results of A.-Kh. Maksudi's work and determine their significance for the modernization of the Tatar national school of the early 20th century, as well as for the contemporary theory and practice of multicultural education. His scientific and methodological work is considered in the context of the movement for the renewal of the Tatar national school (Jadidism) at the turn of the 20th century. It is shown that A.-Kh. Maksudi's pedagogical views developed as a logical continuation of the Tatar pedagogical tradition and as a response to the demands of socio-economic modernization. Particular attention is paid to the primer "Mögallim äwwäl" ("First Teacher") and the literacy teaching method it is based on, the improvement of Arabic script, as well as the didactic principles formulated by the scholar. The scientific novelty of this study lies in its analytical understanding of A.-Kh. Maksudi's pedagogical legacy in the context of the modernization of the Tatar national school of the early 20th century: identifying the conditions of its formation, the key scientific and methodological results of his work, and their significance for modern educational theory and practice. The study established that A.-Kh. Maksudi's pedagogical legacy represents a holistic didactic system; the historical, cultural, and socioeconomic conditions of its formation are identified; the didactic potential of the "Mögallim äwwäl" ("First Teacher") primer and the sequential syllable-phonetic method of teaching literacy are revealed; fifteen didactic principles formulated by the scholar are systematized, and the integrative nature of the corpus of teaching aids he created is substantiated.

Введение

Проблема исследования. В начале XXI века российское образование переживает этап масштабной технологической и методологической трансформации. В этих условиях обостряется противоречие между необходимостью модернизации школы и риском утраты национальной идентичности, культурно-исторических корней. Поиск баланса между инновациями и традициями требует обращения к историческому опыту. Начало XX века – уникальный период кардинального обновления мусульманской образовательной системы (джадидизма). Видное место среди деятелей этого движения занимает Ахмад-Хади Максуди (1868-1941) – татарский педагог, языковед, издатель и общественный деятель, автор массовых учебных пособий, редактор газеты «Йолдыз» («Звезда») и основатель первой татарской общественной библиотеки. Изучение этого опыта позволяет извлечь ценные уроки для реформирования современной школы, однако педагогическое наследие некоторых ключевых фигур той эпохи, таких как Ахмад-Хади Максуди, до сих пор не получило целостного системного осмысления в контексте дидактических инноваций.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами: 1) необходимость использования проверенных временем национально-ориентированных методик в современных стратегиях развития поликультурного образования; 2) дефицит комплексных историко-педагогических работ, раскрывающих дидактический потенциал трудов А.-Х. Максуди; 3) высокая востребованность принципов доступности, природосообразности и системности А.-Х. Максуди в современной педагогической практике.

Задачи исследования:

- 1) изучить историко-культурные и социально-экономические предпосылки модернизации татарской школы на рубеже XIX-XX веков и определить факторы становления А.-Х. Максуди как педагога нового типа;
- 2) раскрыть дидактический потенциал букваря «Мөгаллим әүвәл» и специфику предложенного автором последовательного слого-звукового метода в оппозиции к буквослогательному обучению грамоте;
- 3) систематизировать концептуальные принципы гуманистической дидактики и воспитания А.-Х. Максуди и обосновать интегративный характер созданного им корпуса учебных пособий.

Для достижения цели исследования применялись теоретические методы: анализ историко-педагогической литературы – для определения степени изученности проблемы и исходных теоретических положений; историко-генетический метод – для выявления условий и этапов формирования педагогических воззрений А.-Х. Максуди; сравнительно-сопоставительный метод – для сопоставления слого-звукового метода с буквослагательным и звуковым методами обучения грамоте; систематизация и обобщение фактов – для реконструкции дидактических принципов учёного и обоснования интегративного характера созданного им корпуса учебных пособий.

Материалы исследования (привлекались в оригинале): педагогическая публицистика А.-Х. Максуди в газете «Йолдыз» за 1906-1917 гг. и его учебные труды (буквари «Мөгаллим әүвәл», учебники «Тәрки нәхүе», «Русистан» и др.).

Теоретическую базу исследования составили: работы Р. М. Гарипова (2018) (методики обучения чтению арабских букв у тюркских народов); Д. М. Галиуллиной (2019) (содержание и структура букваря «Мөгаллим әүвәл»); Г. Ф. Мусиной (2022) (вклад учёного в развитие письменности и терминологии); Д. К. Саттарова (2020) (реконструкция дидактических принципов по материалам «Йолдыз» за 1906 г.); М. А. Усманова и Р. С. Хакимова (2013) (история татарской нации и модернизация образования); Г. Ж. Даутова (2004) (историко-педагогические предпосылки становления поликультурного образования в Поволжье).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов – реконструированной системы дидактических принципов А.-Х. Максуди и характеристики его метода обучения грамоте – при разработке лекционных курсов по истории педагогики, этнопедагогике и краеведению, при создании современных учебных пособий, букварей и учебно-методических комплексов для национальных школ, а также в программах повышения квалификации учителей родных языков.

Обсуждение и результаты

Формирование научно-методической деятельности Ахмад-Хади Максуди происходило в период коренной трансформации татарской общественной и образовательной системы, ключевым вектором которой выступил джадидизм. В узком, научно-педагогическом понимании данное течение манифестировало переход к звуковому методу обучения грамоте (усул-и джадид); в широком социокультурном контексте – отражало императив модернизации национальной школы, развития родного языка и интеграции светских научных знаний в образовательное пространство (Усманов, Хакимов, 2013). Практическим воплощением этих идей стало создание новометодных медресе («Мухаммадия» в Казани, «Хусаиния» в Оренбурге, «Галия» в Уфе), которые кардинально реформировали учебный процесс за счет внедрения классно-урочной системы, стабильного расписания и расширения блока светских дисциплин.

Обновление образовательной парадигмы являлось закономерным следствием комплексной социально-экономической модернизации Волго-Уральского региона на рубеже XIX-XX веков. Интенсивный рост промышленности, активизация торговли, процессы урбанизации, а также качественная эволюция татарской буржуазии и национальной интеллигенции сформировали устойчивый общественный запрос на прагматичное светское образование. Дополнительным катализатором автономизации и самоорганизации татарской

школы выступала дискриминационная образовательная политика со стороны государственных институтов Российской империи, вынуждавшая национальное сообщество развивать просветительскую инфраструктуру за счет внутренних ресурсов (Усманов, Хакимов, 2013).

Научно-методический поиск А.-Х. Максуди опирался на прочный теоретический и практический фундамент, заложенный его предшественниками и современниками. Идею основу для его деятельности подготовили труды К. Насыри (Яковлева, 2017), И. Гаспринского (1993), Г. Баруди (Юсупов, 2003), Р. Фахретдинова (Абдрафикова, 2015) и Ф. Карими (Валидов, 1998). Именно преемственность данных гуманистических традиций в сочетании с объективными вызовами эпохи определила вектор педагогического творчества А.-Х. Максуди как ответа на назревшие потребности модернизации национальной школы.

Формирование А.-Х. Максуди как профессионального дидакта и реформатора происходило на стыке традиционной мусульманской образовательной парадигмы и передовых педагогических трендов рубежа веков. Рожденный в 1868 году в семье муллы (деревня Ташсу Казанского уезда), он получил классическое базовое образование, в течение восьми лет обучаясь в Апанаевском медресе – одном из старейших казанских духовных заведений (Салахова, 2019). Данный этап обеспечил будущему просветителю фундаментальную подготовку в области традиционных исламских наук и арабографической письменности.

Важнейшей вехой в генезисе педагогических взглядов А.-Х. Максуди стало знакомство с другой образовательной средой. В 1894 году он совершил поездку в Османскую империю, где детально изучил опыт функционирования местных новометодных учебных заведений. На обратном пути исследователь аккумулировал практический опыт в Крыму: преподавал в бахчисарайском медресе «Зынджырлы», а также активно сотрудничал с редакцией знаковой газеты «Тарджеман», издававшейся лидером джадидизма И. Гаспринским (Керимов, 2021).

А.-Х. Максуди творчески переосмыслил концептуальные идеи И. Гаспринского. Выступая против сплошного механического заучивания и нерушимости методов традиционного способа обучения, он сформулировал собственную научно-методическую позицию по вопросам лингводидактики и развития родного языка (Гарипов, 2018). После возвращения в Казань в 1896 году А.-Х. Максуди развернул активную практическую деятельность. Ключевой площадкой для реализации его новаторских идей стало медресе «Мухаммадия» (под руководством Г. Баруди), признанное одним из главных флагманов и интеллектуальных центров джадидского образования в Поволжье.

Центральным вектором научно-методической деятельности А.-Х. Максуди стала разработка учебной литературы нового поколения. Полагая, что фундаментальным условием эффективной организации образовательного процесса выступает качественное учебно-методическое сопровождение, исследователь лично занимался составлением лингводидактических пособий. Важным результатом этой работы стал букварь «Мөгаллим әүвәл» («Первый учитель») (Максуди, 1910b), предназначенный для ускоренного (на основе нового метода) обучения чтению и письму на родном языке на базе арабской графики.

А.-Х. Максуди не был непосредственно первооткрывателем на поле реформирования методики начального обучения тюркской школы; звуковой метод (усул-и савтия) изначально был теоретически обоснован и практически апробирован И. Гаспринским. Однако подход А.-Х. Максуди можно назвать оригинальным, он провел компаративный анализ и систематизацию существовавших на тот момент систем обучения – буквослагательной, звуковой и слоговой. Дав каждому методу развернутую критическую оценку в своих теоретических статьях, ученый пришел к самостоятельным решениям (Гарипов, 2018).

В ранних изданиях «Мөгаллим әүвәл» А.-Х. Максуди отдал предпочтение последовательной разновидности слогового метода (усул-и маддия), реализующего классический дидактический принцип «от простого к сложному». В более же поздних переизданиях подзаголовков букваря был маркирован автором как «звуковой метод» (Гарипов, 2018; Галиуллина, 2019).

При этом методическая система А.-Х. Максуди находилась в оппозиции к более традиционному буквослагательному обучению (усул-и кадим). Новаторство ученого выражалось в следующих дидактических аспектах:

- отказ от заучивания названий букв: исключалось заучивание традиционных названий арабских букв (алиф, ба, та и т. д.);
- фонетическая ориентация: внимание учащихся фокусировалось непосредственно на артикуляции, звучании и семантическом значении фонем;
- градуализм и сознательность: обучение выстраивалось на принципах строгой постепенности, доступности и осмысленного восприятия текстового материала.

Таким образом, подлинная научная новизна и дидактическая ценность наследия А.-Х. Максуди заключались не в компиляции готового универсального метода, а в его глубокой критической рефлексии и адаптации к имманентной природе арабографического письма и фонетической системе татарского языка. Данная методическая модернизация позволила радикально (в несколько раз) сократить сроки освоения грамоты в национальной школе.

С разработкой методики начального обучения грамоте была неразрывно связана многолетняя теоретико-практическая работа А.-Х. Максуди по модернизации татарской графики и орфографии. Традиционный арабский алфавит консонатного типа, составлявший основу национальной письменности, не обладал достаточным графемным инструментарием для адекватной фиксации богатого вокализма тюркских языков. Дефицит гласных знаков существенно затруднял однозначную семантизацию и прочтение письменного текста.

Преодолевая эту лингводидактическую проблему, А.-Х. Максуди уже в первых редакциях букваря «Мөгаллим әүвәл» ввёл ряд решений по модернизации арабографического письма:

- во-первых, ввёл в алфавит модифицированные дополнительные буквы для специфических гласных фонем татарского языка (о, ә, ө);
- во-вторых, сформулировал и внедрил орфографический принцип написания слов в соответствии с их произношением (Мусина, 2022).

Предложенный А.-Х. Максуди принцип фонетического письма и введённые им дополнительные буквы для обозначения гласных звуков быстро вышли за рамки начальной школы и впоследствии приобрели общенациональный статус. Усовершенствованная ученым орфографическая модель позже послужила концептуальной основой для официальной государственной реформы татарского письма 1920-х годов («Яңа имля»). Современные исследователи указывают, что А.-Х. Максуди фактически стоял у истоков комплексного, системно-ориентированного подхода к освоению арабской графики в тюркском мире (Гарипов, 2018; Мусина, 2022).

Практическая востребованность метода обучения грамоте и усовершенствованной графики подтверждается статистическими показателями. Букварь «Мөгаллим әүвәл» получил широкое распространение: в 1892–1918 гг. он выдержал более 30 переизданий совокупным тиражом свыше 1,2 млн экземпляров (Мусина, 2022). Логическим продолжением данного пособия выступал учебник-букварь «Мөгаллим сани» («Второй учитель»), ориентированный на пропедевтику и изучение арабского языка. По этим верифицированным пособиям базовую грамотность осваивали не только татары, но и представители многих других тюркских народов (Мусина, 2022).

Помимо фундаментальных букварей, А.-Х. Максуди разработал целостный, отличавшийся полнотой и преемственностью учебно-методический комплекс, последовательно обеспечивавший многоаспектное развитие учащегося:

- лингвистический блок (родной язык): фундаментальные академические учебники татарской грамматики и правописания «Тәрки сарыф» – «Морфология татарского языка» (Максуди, 1910с), «Тәрки нәхүе» – «Синтаксис татарского языка» (Максуди, 1910d), «Тел белге» – «Языкознание» (Максуди, 1918);
- поликультурный блок (иностранные языки): инновационные пособия по арабскому языку, включая «Ад-Дурус Аш-Шифахия» – «Уроки словесности» (Максуди, 1912; 1914), русскому – «Русистан» (Максуди, 1911) – и французскому («Французча Мөгаллим әүвәл») языкам, а также специализированный труд по арабо-персидским заимствованиям «Арабият» (Максуди, 1915);
- мировоззренческий и общегуманитарный блок: пособия по основам исламского богословия (например, из сборника «Гыйбадәт исләмия»: «Гакаид» – «Вероубеждение» (Максуди, 1910а), «Тахарат» – «Очищение» (Максуди, 1913), «Намаз» (Максуди, 1916) и др.), «Ахкам-и шар'ия» – «Установления шариата» (Максуди, 2024), а также оригинальное руководство по логике «Мизан аль-афкар» (Максуди, 1903).

Разработанный А.-Х. Максуди инвариантный комплекс учебной литературы наглядно отражал его передовую педагогическую концепцию. Образование трактовалось ученым как органичный, сбалансированный синтез глубокого освоения родной вернакулярной культуры, прагматичного овладения мировыми языками, интеграции точных светских наук и религиозного воспитания.

При этом просветительская миссия А.-Х. Максуди носила выраженный метапредметный характер и не ограничивалась сугубо аудиторной преподавательской деятельностью. С 1906 по 1918 год он выступал главным редактором и издателем влиятельной общественно-политической газеты «Йолдыз» («Звезда»), на страницах которой проблемы модернизации образования, защиты статуса учительства и внедрения новых дидактических методов занимали одно из центральных мест. Параллельно ученый выступил инициатором открытия первой татарской публичной библиотеки, трансформировав ее в один из важных институтов внешкольного образования и культурного просвещения нации.

Теоретико-методологическим фундаментом дидактической системы А.-Х. Максуди выступала ярко выраженная гуманистическая направленность. Образовательный процесс трактовался просветителем не как инструмент механической репродукции знаний, а как стратегический ресурс целостного развития личности и, посредством этого, социокультурной модернизации всего народа. Можно сказать, что вектор его педагогического поиска был детерминирован выраженной детоцентристской установкой: в центр образовательного процесса ставился сам обучающийся. Данную императивную позицию ученый понимал с исчерпывающей дидактической точностью: школа функционирует ради ребенка, а не ребенок существует для школы, следовательно, базовым критерием валидности любого педагогического метода является его объективная польза и ценность для ученика (Саттаров, 2020). Осознанность и ментальное присвоение знаний провозглашались главным условием успешности обучения.

С гуманистической парадигмой мыслителя было тесно переплетено и принцип демократизации (доступности) образования. В трудах и практической деятельности А.-Х. Максуди данный принцип получил многоаспектную интерпретацию и включал в себя следующие компоненты:

- доступность образования вне зависимости от гендера: безусловное требование открытости школьного обучения для всех категорий детей, что выразилось в активной поддержке и организации учебных классов для девочек;
- природосообразность и посильность: требование строгой адаптации объема и когнитивной сложности учебного материала к возрастным и психологическим возможностям учащихся;
- своевременность (аксиологический градуализм): учет сензитивных периодов развития личности.

Важность раннего дидактического воздействия ученый обосновывал фундаментальными законами человеческой психики, отмечая: «...прочитанное в детстве врезается в нашу память и остается с нами и во взрослом возрасте» (Максуди, 2024, с. 20). Подобная синергия доступности, наглядности, сознательности и преемственности позволяет квалифицировать научно-педагогическую систему А.-Х. Максуди как опережающую инновационную модель, многие элементы которой сохраняют свою эвристическую ценность для современной теории и практики поликультурного образования.

Конкретное методическое содержание педагогического подхода А.-Х. Максуди нашло концентрированное выражение в его фундаментальной теоретической статье «Основы обучения» (1906). В данном труде автор детерминировал три базовых условия эффективности образовательного процесса:

- системное применение научно обоснованных дидактических методов;
- рациональную макроорганизацию школы и строгое соблюдение ее внутреннего распорядка;
- личный ценностно-поведенческий пример педагога.

В рамках этой триады А.-Х. Максуди эксплицировал пятнадцать ключевых принципов презентации учебного материала (Саттаров, 2020). В категориальном поле современной педагогической науки они эквивалентны классической системе дидактических принципов и охватывают:

- градуализм и преемственность: линейно-восходящее построение обучения по вектору «от простого к сложному»;
- индивидуализацию и активизацию: учет антропологических особенностей детей и стимулирование их самостоятельной когнитивной деятельности;
- наглядность и апперцепцию: жесткую опору на визуальный ряд и перцептивный опыт, сопряжение нового знания с уже сформированным апперцепционным базисом;
- практикоориентированность и интеракцию: обязательную верификацию знаний в практической деятельности, непрерывный мониторинг уровня понимания и пролонгированное поддержание учебной мотивации.

Модернизация татарской школы в концепции А.-Х. Максуди не предполагала деструктивного разрыва с конфессиональной идентичностью или противопоставления светских знаний религиозной вере. Реформа мыслилась им как эволюционный переход к такому герменевтическому, осмысленному преподаванию, которое было бы адаптировано к меняющимся социокультурным реалиям эпохи.

Теоретическая дидактика ученого органично дополнялась его оригинальной концепцией воспитания. В ее основе лежали принципы педагогического гуманизма: воспитание посредством личного примера, психологическая постепенность и деликатность педагогического воздействия, категорический отказ от репрессивных мер и телесных наказаний, а также обязательная синергия и институциональная согласованность действий школы и семьи.

Лингводидактические труды А.-Х. Максуди обладали выраженным интегративным характером. Так, букварь «Мөгаллим әүвәл» синкретически объединял в одном образовательном пространстве форсированное обучение грамоте, развитие навыков смыслового чтения и задачи духовно-нравственного воспитания личности. Архитектоника учебника подчинена строгой логике нарастания когнитивной сложности: от изолированных графем и слоговых структур к лексемам и далее – к связным текстам.

Эмпирический материал для чтения отбирался автором из витального, близкого ребенку круга повседневных представлений (микросоциумы школы, семьи, родной деревни). Дидактические тексты насыщались ценностным этико-религиозным содержанием, а иллюстративный материал был жестко синхронизирован с семантикой вводимого слова (Галиуллина, 2019). Высокий эвристический потенциал и неоспоримое качество букваря признавали даже системные оппоненты джадидских реформ (в частности, видный историк и педагог Г. Ахмеров), а сама книга стала отчасти эталоном, по образцу которого создавалось большинство последующих национальных букварей первой трети XX века (Галиуллина, 2019).

Таким образом, сформированный А.-Х. Максуди корпус учебных пособий обладал интегративным характером, соединяя в целостной системе обучение родному и иностранным языкам, светские и религиозные дисциплины. Букварь «Мөгаллим әүвәл», один из наиболее распространенных татарских букварей своего времени, объединял в себе обучение грамоте, развитие смыслового чтения и духовно-нравственное воспитание.

Заключение

Проведенный историко-педагогический анализ позволяет констатировать, что Ахмад-Хади Максуди занял одно из ключевых мест в истории отечественной педагогики конца XIX – начала XX века.

Резюмируя результаты исследования, можно сформулировать следующие ключевые выводы:

- Педагогические воззрения А.-Х. Максуди сложились как закономерное продолжение татарской просветительской традиции и как ответ на запросы социально-экономической модернизации рубежа XIX–XX вв. Определяющими факторами становления ученого стали обучение в Апанаевском медресе, знакомство с новометодной практикой Османской империи и Крыма и работа в медресе «Мухаммадия».
- Основным итогом научно-методической работы А.-Х. Максуди стала критическая переработка существовавших систем обучения грамоте и подготовка на этой основе букваря «Мөгаллим әүвәл», коренным образом интенсифицировавшего процесс освоения базовых навыков чтения и письма.
- А.-Х. Максуди систематизировал принципы гуманистической дидактики и сформировал преемственный корпус учебных пособий по родным и иностранным языкам, светским и религиозным дисциплинам;

усовершенствование им татарской графики и орфографии, решив задачи начальной школы, впоследствии стало одной из основ реформы национальной письменности 1920-х гг. Эти принципы он транслировал и через издаваемую газету «Йолдыз».

Историко-педагогический опыт А.-Х. Максуди убедительно доказывает, что успешное обновление образовательных институтов возможно исключительно при органичном сочетании дидактических инноваций с уважением к национально-культурным и языковым традициям этноса. Его методическое наследие не является сугубо артефактом истории татарской общественной мысли. Оно сохраняет высокую эвристическую ценность для современной теории и практики образования как эталонный образец доведения теоретического педагогического принципа до его филигранного практического воплощения, как компендиум валидных методических решений и как имманентная часть культурно-педагогической традиции народов Поволжского региона.

В условиях поиска оптимальных моделей поликультурного образования критическое освоение данного наследия современной педагогической наукой остается актуальной задачей. Настоящая работа, посвященная системной реконструкции педагогических воззрений А.-Х. Максуди в контексте модернизации школы начала XX века, представляет собой один из весомых шагов на пути к ее решению.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с реконструкцией системы дидактических принципов А.-Х. Максуди по материалам его публицистики в газете «Йолдыз» и с анализом реализации этих принципов в авторских учебных пособиях, а также с определением возможностей применения его методического опыта в современном поликультурном образовании.

Материалы исследования | Research materials

1. Валидов Дж. Очерки истории образованности и литературы татар. Казань: Иман, 1998.
2. Максуди А. Ад-Дурус Аш-Шифахия: в 2 т. Изд-е 5-е. Казань: Лито-типография И. Н. Харитонова, 1912. Т. 1.
3. Максуди А. Ад-Дурус Аш-Шифахия: в 2 т. Изд-е 3-е. Казань: Лито-типография И. Н. Харитонова, 1914. Т. 2.
4. Максуди А. Арабият. Казань: Типо-литография «Умид», 1915.
5. Максуди А. Гакаид. Казань: Лито-типография И. Н. Харитонова, 1910a.
6. Максуди А. Мизан Аль-Афкар. Казань: Типография Б. Л. Домбровского, 1903.
7. Максуди А. Мөгаллим әүвәл. Казань: Лито-типография И. Н. Харитонова, 1910b.
8. Максуди А. Намаз. Изд-е 8-е. Казань: Лито-типография И. Н. Харитонова, 1916.
9. Максуди А. Русистан. Практический учебник-самоучитель русского языка для мусульман России. По мнемонической десятичной системе. Казань: Лито-типография И. Н. Харитонова, 1911.
10. Максуди А. Тахарат. Изд-е 6-е. Казань: Лито-типография И. Н. Харитонова, 1913.
11. Максуди А. Тел белге. Казань: Лито-типография товарищества «Умид», 1918.
12. Максуди А. Төрки сарыф. Казань: Лито-типография И. Н. Харитонова, 1910c.
13. Максуди А. Төрки нәхүе. Казань: Лито-типография И. Н. Харитонова, 1910d.
14. Максуди А. Шаригәть хөкемнәре (Установления Шариата). Казань, 2024.

Источники | References

1. Абдрафикова Г. Х. Творческое наследие Р. Фахретдинова как источник духовной культуры народов России и мусульманского Востока // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. Т. 2. № 7 (49).
2. Галиуллина Д. М. Максудиның «Мөгаллим әүвәл» әлифбасы битләрендә балалар «дөнъясы» ның чагылышы // Научное наследие и общественная деятельность братьев Максуди: сборник. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019.
3. Гарипов Р. М. Методики обучения чтению арабских букв тюркских народов на рубеже XIX-XX вв. // Арабистика Евразии. 2018. № 4.
4. Гаспринский И. Россия и Восток: русское мусульманство / сост. А. Усманов. Казань: Фонд «Жиен»; Татарское книжное издательство, 1993.
5. Даутова Г. Ж. Развитие поликультурного образования в Поволжье: автореф. дисс. ... д. пед. н. Казань, 2004.
6. Керимов И. А. Гаспринский ве «усул-и-джедит» // Крымское историческое обозрение. 2021. № 1. <https://doi.org/10.22378/kio.2021.1.118-137>
7. Мусина Г. Ф. Вклад учёного Ахмад-Хади Максуди в развитие татарской письменности и научной терминологии // Актуальные проблемы гуманитарных наук: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижневартовск, 22 марта 2022 г. Нижневартовск: Изд-во НВГУ, 2022.
8. Салахова Э. К. Казанның Иске Татар бистәсе – XIX-XX йөз башында татар мәгарифе үзәге (уку йортларына тарихи күзәтү) // Историческая этнология. 2019. Т. 4. № 2. <https://doi.org/10.22378/he.2019-4-2.294-311>
9. Саттаров Д. К. Вопросы исламского образования в выпусках газеты «Йолдуз» за 1906 год // Роль ислама в стабилизации социальных процессов: сборник статей и тезисов V Международной научно-практической конференции, Набережные Челны, 14 марта 2020 г. Набережные Челны: Ак мечеть, 2020.
10. Усманов М. А., Хакимов Р. С. История татар с древнейших времён: в 7 т. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2013. Т. VI. Формирование татарской нации. XIX – начало XX в.

11. Юсупов М. Х. Галимджан Баруди. Казань: Татарское книжное издательство, 2003.

12. Яковлева Е. Л. Идеи о воспитании в педагогических и художественных трудах Каюма Насыри // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2017. № 4.

Информация об авторах | Author information

RU

Фахрутдинова Гузалия Жевдятовна¹, д. пед. н., проф.
Ибрагимов Ахмед Алиевич²

^{1, 2} Казанский (Приволжский) федеральный университет

EN

Guzaliya Zhevdyatovna Fahrutdinova¹, PhD
Akhmed Alievich Ibragimov²

^{1, 2} Kazan (Volga Region) Federal University

¹ gdautova@mail.ru, ² tatariyy@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 21.06.2026; опубликовано online (published online): 23.07.2026.

Ключевые слова (keywords): Ахмад-Хади Максуди; история педагогики; новометодная школа; обучение грамоте; букварь «Мөгаллим әүвәл»; Akhmad-Khadi Maksudi; history of pedagogy; new-method school; teaching literacy; primer “Mögallim äwwäl”.