

RU

Теоретическое обоснование параметров сравнительно-сопоставительного анализа компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов

Уманская П. А.

Аннотация. Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка методологических основ сравнительно-сопоставительного анализа компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов в отечественном и зарубежном образовании. Актуальность работы обусловлена обновлением образовательных стандартов в России и необходимостью выявления универсальных образовательных трендов наравне с национально-специфическими особенностями подготовки педагогов. Научная новизна исследования состоит в обосновании и систематизации параметров сравнительно-сопоставительного анализа компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов. В результате исследования систематизированы параметры сравнительного анализа, охватывающие институциональный, содержательно-технологический и ценностно-результативный уровни, и для каждого параметра предложены конкретные индикаторы, позволяющие перейти к эмпирической апробации на материалах систем подготовки педагогов в России, Сингапуре, Китае и Финляндии.

EN

Theoretical substantiation of parameters for the comparative analysis of competency-based models of teacher professional training

P. A. Umanskaya

Abstract. The aim of the research is to provide a theoretical substantiation and develop methodological foundations for a comparative analysis of competency-based models of teacher training in domestic and foreign education. The relevance of the work is driven by the updating of educational standards in Russia and the need to identify universal educational trends alongside national-specific features of teacher training. The scientific novelty of the study lies in the substantiation and systematization of parameters for a comparative analysis of competency-based models in teacher professional training. As a result of the study, the parameters of comparative analysis were systematized, covering institutional, content-technological, and value-result levels; for each parameter, specific indicators were proposed, allowing for a transition to empirical testing based on teacher training systems in Russia, Singapore, China, and Finland.

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что в условиях стремительной трансформации современного образования все большую роль играет проблема совершенствования существующих компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов. Изменение социальных запросов к данной профессии, расширение спектра его профессиональных функций, внедрение цифровых и инновационных образовательных технологий, а также ориентация на результаты обучения в формате компетентностных моделей требуют научно обоснованного осмысления методологических оснований педагогического образования. В российском контексте эти вызовы актуализируются в связи с обновлением образовательных стандартов (ОС БВО ПО) в рамках реализации пилотного проекта по модернизации системы высшего образования, что также требует переосмысления методологических оснований сравнительного анализа компетентностных моделей. Несмотря на общую направленность на формирование профессиональных, универсальных и общепрофессиональных компетенций, национальные системы педагогического образования демонстрируют существенные различия в интерпретации содержания компетентности педагога, в структуре образовательных программ,

в соотношении теоретической и практической подготовки, а также в ценностных и культурных основаниях профессиональной деятельности. Анализ современных исследований в области сравнительной педагогики и компетентностного подхода (Абасс Агадир, Аксенова, Аль-Хабиб и др., 2023; Бермус, 2026; Бражник, Менг, Бочкарева и др., 2025; Романова, Карапетянц, Финогенова и др., 2021; Серякова, Гонтар, 2024; Тагунова, 2022; Титор, Черкасова, 2024; OECD, 2025) позволяет констатировать наличие противоречия между объективной потребностью образовательных систем в научно обоснованных ориентирах для модернизации педагогического образования, с одной стороны, и недостаточной разработанностью методологического инструментария, обеспечивающего корректное сопоставление и оценку национальных компетентностных моделей, – с другой. В этой связи возникает объективная необходимость сравнительно-сопоставительного анализа компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов в отечественном и зарубежном образовательном пространстве. Особую актуальность приобретает методологическое обеспечение подобных исследований. Актуальность исследования обусловлена также необходимостью научного осмысления зарубежного педагогического опыта не с позиции прямого заимствования, а в контексте выявления универсальных тенденций и национально-специфических особенностей развития педагогического образования. Сравнительно-сопоставительный анализ компетентностных моделей позволяет определить потенциал использования зарубежных практик в отечественной системе подготовки педагогов с учётом её культурных, ценностных и институциональных особенностей.

Анализ работ в области методологии сравнительных педагогических исследований (Плешакова, 2025; Бражник, Менг, Бочкарева и др., 2025; Бражник, 2005; Иванова, Елкина, 2020; Кузнецова, 2023; Токтарова, Ребко, Семенова, 2023) показывает, что, несмотря на значительный интерес к проблеме, остаются недостаточно разработанными вопросы систематизации параметров сравнения компетентностных моделей с учётом их содержательно-технологических, ценностно-результативных и институциональных характеристик. Кроме того, в педагогических исследованиях (Гаркуша, 2011; Ширококов, Лоренц, 2022; Anderson, Davies, Lofthouse et al., 2025) компаративный подход нередко применяется фрагментарно, без должного обоснования критериев и параметров сравнения, что снижает достоверность и практическую значимость получаемых результатов.

Проблема данной статьи заключается в необходимости разработки целостной и методологически выверенной системы сравнительно-сопоставительного анализа компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов, обеспечивающей корректное сопоставление отечественного и зарубежного педагогического опыта с учётом нормативно-правовых, культурно-ценностных и социально-экономических факторов, а также выявление закономерностей и перспектив развития педагогического образования в условиях глобальных образовательных трансформаций.

В рамках данной статьи решались следующие задачи:

- 1) выявить основные подходы к определению предмета и методологии сравнительной педагогики;
- 2) обосновать совокупность методологических подходов как концептуальную основу сравнительно-сопоставительного анализа компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов;
- 3) определить и систематизировать параметры сравнительно-сопоставительного анализа компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов;
- 4) обозначить перспективы практического использования разработанных параметров для сравнительных исследований.

Методологический инструментарий базируется на теоретическом анализе научной литературы по сравнительной педагогике – для выявления предмета, функций и методологического инструментария сравнительно-педагогических исследований, а также для обоснования совокупности подходов и параметров сравнительно-сопоставительного анализа; контент-анализ нормативных документов в сфере образования – для фиксации требований к результатам подготовки и институциональных условий формирования компетентностных моделей в разных странах; системно-структурный анализ – для рассмотрения образовательных систем как целостных образований с внутренней упорядоченностью и взаимосвязью между элементами, позволяющими выявить инвариантные и вариативные характеристики национальных моделей.

Материалом для исследования послужили учебно-методические работы по сравнительной педагогике (Джуринский, 2026) и контекстному образованию (Вербицкий, 2017).

Теоретико-методологическую базу исследования составили компаративный подход (Бражник, Менг, Бочкарева и др., 2025; Вульфсон, 2012; Джуринский, 2026), который даёт возможность не только зафиксировать различия между сравниваемыми моделями, но и выявить универсальные элементы подготовки педагогов, отражающие общемировые тенденции развития педагогической профессии, а также оценить потенциал внедрения зарубежного опыта в отечественной образовательной практике; системный подход (Гаркуша, 2011; Сластенин, Жог, Борисова и др., 2010), обеспечивающий корректное сопоставление национальных моделей за счёт анализа не отдельных элементов, а их совокупности и взаимного влияния, что позволяет избежать фрагментарности и односторонности интерпретации полученных результатов; компетентностный подход (Серякова, Кравченко, 2016; Хуторской, 2017), который задаёт критерии для анализа содержательного наполнения профессиональных и универсальных компетенций; аксиологический подход (Серякова, Гонтар, 2024; Бражник, Менг, Бочкарева и др., 2025), рассматривающий ценностные основания педагогической деятельности и социальной миссии профессии, что обосновывает включение в параметры сравнения ценностных ориентиров подготовки.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная система создает методологическую основу для проведения сравнительных педагогических исследований, в частности может быть апробирована в ходе дальнейшего сравнительного анализа компетентностных моделей подготовки педагогов в России, Сингапуре, Китае и Финляндии. Результаты такой апробации позволят сформулировать конкретные рекомендации по совершенствованию отечественной системы педагогического образования с учетом лучших зарубежных практик, адаптированных к российскому культурно-историческому контексту.

Обсуждение и результаты

Компаративный анализ как метод сравнительной педагогики ориентирован на сопоставление образовательных систем с целью выявления их сходств, различий и глубинных причинно-следственных связей (Вульфсон, 2012). Его применение позволяет не только зафиксировать формальные различия, но и раскрыть национальную специфику каждой системы через анализ исторических, культурных и институциональных факторов (Бражник, Менг, Бочкарева и др., 2025).

Анализ работ отечественных и зарубежных ученых в области сравнительной педагогики (Бражник, Вульфсон, Каптерев, Малькова, Толстой, Ушинский, Ноа, Холмс) показывает методологическую дихотомию: одновременное признание универсальных образовательных трендов и уникальности национальных систем. Данная двойственность определяет вектор современных компаративных исследований в виде баланса между выявлением глобальных закономерностей и учетом культурно-исторического контекста (Бражник, Менг, Бочкарева и др., 2025; Вульфсон, 2012; Джуринский, 2026).

В условиях глобализации и цифровой трансформации образования возрастает потребность в выявлении эффективных стратегий адаптации педагогических систем к новым вызовам. Сравнительная педагогика выполняет в этом процессе прогностическую функцию, позволяя фиксировать изменения и научно обосновывать условия интеграции инновационных практик в различные культурные контексты (Бражник, Менг, Бочкарева и др., 2025).

Методологический инструментарий современных компаративистских исследований представлен совокупностью взаимодополняющих подходов.

Компаративный подход (Бражник, Менг, Бочкарева и др., 2025; Вульфсон, 2012) позволяет фиксировать различия между моделями и выявлять универсальные тенденции развития педагогического образования. Системный подход (Гаркуша, 2011; Слостенин, Жог, Борисова и др., 2010) обеспечивает рассмотрение национальных систем как целостных образований с внутренней структурой. Компетентностный подход (Серякова, Кравченко, 2016; Хуторской, 2017) задаёт критерии для анализа содержательного наполнения профессиональных и универсальных компетенций. Аксиологический и культурологические подходы (Бражник, Менг, Бочкарева и др., 2025; Серякова, Гонтар, 2024) обосновывают необходимость учёта ценностных ориентиров и национальных традиций.

Представленные методологические подходы определяют логику и структуру сравнительно-сопоставительного анализа компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов в отечественном и зарубежном образовании (Wu, 2014; The Enhanced V3SK Model and Graduand Competency Dimensions, 2023; Metsäpelto, Warinowski et al., 2024). Для перехода от теоретических оснований к эмпирической части исследования необходимо перевести указанные подходы в систему конкретных, эмпирически фиксируемых параметров, которые могут быть выявлены в нормативных документах, образовательных стандартах и программах подготовки педагогов различных стран. Поскольку каждый из задействованных подходов акцентирует определённый аспект компетентностной модели, их требования взаимодополняют друг друга.

Интеграция этих требований позволила выделить параметры сравнительно-сопоставительного анализа. В свою очередь каждый параметр переведен в эмпирически фиксируемые индикаторы, которые делают возможным проведение сравнительной оценки по сопоставимым основаниям.

Предложенные параметры сгруппированы по трём уровням, каждый из которых обоснован соответствующими методологическими подходами.

В основе институционального уровня лежит системный подход. Данный уровень объединяет параметры, которые отражают внешние и структурные условия формирования компетентностных моделей (Таблица 1).

Таблица 1. Параметры и индикаторы институционального уровня

Параметры	Индикаторы
Нормативно-правовая основа подготовки педагогов	1. Наличие и иерархия стандартов 2. Детализация компетенций 3. Гибкость и обновляемость
Подходы к формированию компетентностной модели	1. Ценностный фундамент 2. Баланс академического и практико-ориентированного подходов 3. Контекстуальность (специфика страны и культурные особенности)
Структура педагогического образования	1. Уровень образования, необходимый для начала профессиональной деятельности 2. Соотношение блоков дисциплин в учебном плане 3. Академическая мобильность

1. Нормативно-правовая основа подготовки педагогов: сопоставление нормативно-правовых оснований позволяет определить степень регламентации педагогической подготовки, а также определить влияние образовательной политики на структуру и содержание профессиональных компетенций педагога.

2. **Подходы к формированию компетентностной модели:** методологические основы профессиональной подготовки педагогов дают возможность выявить доминирующие образовательные парадигмы, что демонстрирует интерпретацию идеи компетентности педагога в выбранной национальной образовательной системе и отражает теоретические и ценностные основания компетентностных моделей.

3. **Структура педагогического образования:** данный параметр показывает особенности образовательных траекторий будущих педагогов наравне с соотношением теоретической и практической составляющих и уровневой дифференциацией образования.

Содержательно-технологический уровень обосновывается компетентностным подходом и включает параметры, связанные с содержанием подготовки и механизмами его реализации (Таблица 2).

Таблица 2. Параметры и индикаторы содержательно-технологического уровня

Параметры	Индикаторы
Базовые универсальные компетенции педагога	1. Состав компетенций 2. Выделение гибких навыков 3. Наличие компетенций для работы в инклюзивной и поликультурной среде
Практикоориентированность подготовки	1. Объем практики 2. Форматы практики 3. Наличие системы наставничества и поддержки молодых специалистов
Использование инновационных технологий	1. Наличие цифровой компетенции 2. Технологическая среда 3. Подготовка к работе с технологическими вызовами
Оценка компетенций и качества подготовки	1. Форматы оценки 2. Способ оценки компетенций выпускников 3. Мониторинг карьерных траекторий выпускников
Развитие педагогической науки и инноваций	1. Исследовательская деятельность как элемент подготовки 2. Механизмы внедрения научных разработок в учебный процесс 3. Участие в инновационных проектах и стартапах

4. **Базовые универсальные компетенции педагога:** компаративное рассмотрение целого спектра профессиональных, предметных, коммуникативных, цифровых и ценностных характеристик отражает общие тенденции развития педагогической профессии и дает возможность определить различия в приоритетах национальных образовательных систем.

5. **Практикоориентированность подготовки:** уровень готовности выпускников к реальной профессиональной деятельности выступает индикатором степени интеграции практики в образовательный процесс и позволяет судить об эффективности выстроенных механизмов взаимодействия образовательных организаций с образовательными учреждениями-партнерами.

6. **Использование инновационных технологий:** уровень цифровизации и технологической оснащенности педагогического образования рассматривается через призму внедрения цифровых и инновационных технологий в формировании профессиональной компетентности педагога.

7. **Оценка компетенций и качества подготовки:** анализ подходов к контролю и оценке образовательных результатов способствует фиксации различий в понимании качества педагогической подготовки и механизмов его обеспечения.

8. **Развитие педагогической науки и инноваций:** научно-исследовательская деятельность, образовательные инновации и развитие педагогической теории. Данный параметр отражает как роль научных исследований в обновлении компетентностных моделей, так и степень интеграции будущих педагогов в инновационную и исследовательскую деятельность.

Ценностно-результативный уровень обосновывается культурологическим и аксиологическим подходами и включает параметры, связанные с ценностными основаниями и личностным развитием будущих педагогов (Таблица 3).

Таблица 3. Параметры и индикаторы ценностно-результативного уровня

Параметры	Индикаторы
Влияние национальных особенностей и образовательных традиций	1. Доминирующий образ «идеального учителя» 2. Социальный статус и уровень оплаты труда педагога 3. Основная миссия образования
Развитие профессионально значимых качеств у будущих педагогов	1. Психологическая устойчивость 2. Поощрение рефлексии и саморазвития 3. Подготовка к партнерству с сообществом и родителями

9. **Влияние национальных особенностей и образовательных традиций:** культурологическая и аксиологическая направленность сравнительно-сопоставительного анализа обуславливает рассмотрение компетентностных моделей в контексте исторически сложившихся ценностей, культурных норм, социальных ожиданий и образовательных традиций.

10. **Развитие профессионально значимых качеств у будущих педагогов:** в условиях стремительно меняющихся образовательных реалий на первый план выходят надпрофессиональные компетенции, которые дают представление об универсальных навыках и устойчивости педагога.

Выделенные параметры сравнительно-сопоставительного анализа позволят рассмотреть компетентностные модели профессиональной подготовки педагогов не только с точки зрения их структурно-содержательных характеристик, но и в аспекте ценностных ориентиров, зафиксированных в нормативных документах, образовательных целях и результатах подготовки.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что методология сравнительно-сопоставительного анализа компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов представляет собой комплексный научный инструмент, объединяющий историко-теоретические основания, многоаспектные методологические подходы и принципы анализа. Теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований позволил определить, что сравнительная педагогика в современных условиях глобализации приобретает статус ведущего научного инструмента, обеспечивающего не только фиксацию различий между образовательными системами, но и выявление универсальных тенденций их развития.

Научная новизна работы состоит в том, что на основе интеграции компаративного, компетентностного, системного, культурологического и аксиологического подходов обоснована совокупность методологических оснований, обеспечивающих комплексное рассмотрение компетентностных моделей. Показано, что только совместное применение данных подходов обеспечивает системность и многоаспектность анализа полученных результатов.

Была разработана и структурирована система параметров сравнительно-сопоставительного анализа, включающая десять критериев, которые охватывают институциональный, содержательно-технологический и ценностно-результативный уровни. Это позволяет рассматривать компетентностные модели не только с точки зрения их структурно-содержательных характеристик, но и в аспекте ценностных ориентиров, зафиксированных в нормативных документах, образовательных целях и результатах подготовки.

В рамках дальнейшего исследования будет проведена практическая апробация разработанной системы параметров и индикаторов на материалах компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов в России, Сингапуре, Китае и Финляндии. Это позволит верифицировать разработанный методологический инструментарий, выявить универсальные и национально-специфические характеристики компетентностных моделей и сформулировать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию отечественной системы педагогического образования с учётом зарубежного опыта.

Материалы исследования | Research materials

1. Вербицкий А. А. Теория и технологии контекстного образования: учебное пособие. М.: МПГУ, 2017.
2. Джуринский А. Н. Сравнительная педагогика: учебник для вузов. Изд-е 3-е, перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2026.
3. ОС БВО ПО «Образовательный стандарт базового высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» от 17.01.2024. https://mpgu.su/wp-content/uploads/2024/10/%D0%9E%D0%A1-%D0%91%D0%92%D0%9E-%D0%9C%D0%9F%D0%93%D0%A3-%D0%9F%D0%9E_2024_.pdf

Источники | References

1. Абасс Агадир А. А., Аксенова А. Ю., Аль-Хабиб Ахмед А. Х., Бочкарева И. А., Бражник Е. И., Данилова И. С., Ван Бинь З., Ильина О. И., Кожухова В. В., Коротаева С. В., Менг Т. В., Миронцева С. С., Мордвинова М. А., Пискунова Е. В., Сираева М. Н., Сундукова Э. И., Тазетдинова Е. Н., Тарамжина Л. В., Тимченко В. В., Тихонова А. Р., Фабрикант М. С., Хлюстова Е. А., Шевченкова А. С., Артемьева Т. В. Сравнительные исследования в образовании: кейс России. СПб.: Автономная некоммерческая организация «Санкт-Петербургский Научный Центр Истории Идей», 2023.
2. Бермус А. Г. Научно-методологические проблемы педагогической компаративистики первой четверти XXI века в России: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2026. Т. 11. № 3. <https://doi.org/10.30853/ped20260059>
3. Бражник Е. И. Особенности методов сравнительных педагогических исследований // Северо-Запад России: педагогические исследования молодых ученых: материалы Региональной научной конференции молодых исследователей-педагогов, Санкт-Петербург, 22 апреля 2005 года. СПб.: Издательство «Нестор», 2005. Вып. 2.
4. Бражник Е. И., Менг Т. В., Бочкарёва И. А., Тарамжина Л. В., Пискунова Е. В. Особенности становления и современные тенденции развития методологии и методов сравнительных педагогических исследований // Science for Education Today. 2025. Т. 15. № 3. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2503.06>
5. Вульфсон Б. Л. Мировое образовательное пространство в зеркале сравнительной педагогики // Отечественная и зарубежная педагогика. 2012. № 1.
6. Гаркуша Н. С. Обоснование научных подходов проведения компаративного педагогического исследования // Человек и образование. 2011. № 3 (28).
7. Иванова С. В., Елкина И. М. Применение метода компаративного анализа в философии образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1. № 4 (69).

8. Кузнецова А. Г. Генезис системного подхода в советской педагогике: монография. Хабаровск: ОЭПИ РИОЦ ТОГУ, 2023.
9. Плешакова А. Ю. Развитие компаративистики в отечественной педагогике // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2025. № 2 (22).
10. Романова А. Т., Карапетянц И. В., Финагенова В. А., Смолякова Е. В. Сравнительный анализ образовательных моделей разных стран // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2021. № 2.
11. Серякова С. Б., Гонтар Д. Т. Аксиологический подход к профессиональному воспитанию будущих педагогов-психологов // Перспективы науки. 2024. № 10 (181).
12. Серякова С. Б., Кравченко В. В. Дополнительное профессиональное образование в России и странах Западной Европы. Сопоставительный анализ: монография. М.: Прометей, 2016.
13. Сластенин В. А., Жог В. И., Борисова Н. Ю., Плешаков В. А., Подымова Л. С. Модели системной интеграции инновационной международной образовательной практики в систему национального образования России // Педагогическое образование и наука. 2010. № 1.
14. Тагунова И. А. Теоретические подходы к организации педагогического образования за рубежом // Перспективы развития исследований в сфере наук об образовании: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 06-07 декабря 2021 года. М.: Российская академия образования, 2022.
15. Титор С. Е., Черкасова С. В. Сравнительный анализ высшего образования на примере отдельных стран Европейского и Азиатско-Тихоокеанского регионов // Вестник университета. 2024. № 1. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-1-240-248>
16. Токтарова В. И., Ребко О. В., Семенова Д. А. Сравнительно-сопоставительный анализ моделей цифровых компетенций педагогов в условиях цифровой трансформации образования // Science for Education Today. 2023. № 5. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2305.04>
17. Хуторской А. В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // Высшее образование в России. 2017. № 12.
18. Широбоков С. Н., Лоренц В. В. Методологические основы сравнительного образования // Горизонты образования: материалы III Международной научно-практической конференции, Омск, 21 апреля 2022 года. Омск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет», 2022.
19. Anderson S. K., Davies A. J., Lofthouse R., Phillips D., Ozsezer Kurnuc S., Jain P. A Comparative Analysis of Professional Teacher Standards Across the UK Home Nations of England, Scotland, and Wales // The Teacher Educator. 2025. № 60 (4). <https://doi.org/10.1080/08878730.2025.2509163>
20. Metsäpelto R. L., Warinowski A., Poikkeus A. M., Mikkilä-Erdmann M. Fostering Coherence in Finnish Teacher Education: The MAP Model // Coherence in European Teacher Education / eds. G. Doetjes, V. Domovic, M. Mikkilä-Erdmann, K. Zaki, V. S. Springer. Wiesbaden, 2024.
21. OECD. Education at a Glance 2025: OECD Indicators. P., 2025. <https://doi.org/10.1787/1c0d9c79-en>
22. The Enhanced V3SK Model and Graduated Competency Dimensions // Nanyang Technological University Singapore. <https://ebook.ntu.edu.sg/nie-brochure/full-view.html>
23. Wu N. The Implementation of the National Professional Standard for K-12 Teachers, 2012 (NPST) at Regional and Local Level in China: a Case Study of Regional Teacher Professional Development Standards Implementation in Qingyang District, Chengdu, China // Higher Education of Social Science. 2014. Vol. 7 (3).

Информация об авторах | Author information



Уманская Полина Андреевна¹

¹ Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева



Polina Andreevna Umanskaya¹

¹ Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy

¹ p.umanskaya@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 18.06.2026; опубликовано online (published online): 28.07.2026.

Ключевые слова (keywords): сравнительная педагогика; компетентностные модели; профессиональная подготовка педагогов; параметры сравнительного анализа; индикаторы сравнения; comparative pedagogy; competency-based models; teacher professional training; comparative analysis parameters; comparison indicators.