

RU

## Потенциал детского лагеря в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя

Прохина Н. Ю.

**Аннотация.** Цель исследования – выявление и теоретическое обоснование специфических характеристик детского лагеря как особой среды для формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя. В данной статье проанализированы возможности образовательного процесса педагогического вуза в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, выделен педагогический потенциал детского лагеря в формировании данного вида готовности. Выявлены и обоснованы направления использования потенциала детского лагеря для подготовки студентов к классному руководству в образовательном процессе педагогического вуза на примере деятельности Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Научная новизна исследования состоит в том, что на основе деятельностного подхода детский лагерь представлен не как пространство для развития ребенка и организации его досуга, а в качестве специфической квазипрофессиональной среды для формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя. В результате исследования расширяются педагогические перспективы использования потенциала вожатской практики студентов в детском лагере для повышения качества профессиональной подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.

EN

## Potential of a children's camp in developing a future teacher's readiness for the activity of a class teacher

N. Y. Prokhina

**Abstract.** The aim of the research is to identify and theoretically substantiate the specific characteristics of a children's camp as a special environment for developing a future teacher's readiness for the activities of a class teacher. This article analyzes the capabilities of the educational process in a pedagogical university in developing the future teacher's readiness for the activities of a class teacher, highlighting the pedagogical potential of a children's camp in developing this type of readiness. The directions for using the potential of a children's camp to prepare students for class leadership in the educational process of a pedagogical university are identified and substantiated using the example of the activities of Volgograd State Socio-Pedagogical University. The scientific novelty of the study lies in the fact that, based on an activity-based approach, a children's camp is presented not as a space for child development and leisure organization, but as a specific quasi-professional environment for developing a future teacher's readiness for the activities of a class teacher. As a result of the study, the pedagogical prospects of using the potential of students' counselor internship in a children's camp to improve the quality of professional training of future teachers for educational activities are expanded.

### Введение

Актуальность данного исследования обусловлена современными тенденциями в подготовке педагогических кадров, проявляющимися в акцентировании внимания на воспитательном аспекте профессиональной деятельности педагога. В проекте Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года (2024) среди ведущих направлений совершенствования воспитания выделяется поддержка и развитие классного руководства и кураторства, деятельности советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в образовательных организациях. В Концепции подготовки педагогических кадров до 2030 года (2022) среди основных задач заявлены задачи по формированию компетенций для выполнения функций классного руководителя и вожатого, организации деятельности детского коллектива, подготовке к работе с родителями.

Согласно методическим рекомендациям об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 февраля 2006 г. № 21 (с изменениями и дополнениями) (2006), цель деятельности классного руководителя – создание условий для саморазвития и самореализации личности обучающегося, его успешной социализации в обществе. Такой подход требует обеспечения будущего учителя комплексом дидактических инструментов для развития личности обучающегося. Одновременно государственная политика в сфере педагогического образования ориентирует вузы на реализацию практикоориентированной профессиональной подготовки кадров, расширение видов практик и включение студентов в социально значимую деятельность, что является важным фактором для поиска новых условий и ресурсов, в том числе для обращения к ресурсам детского лагеря.

Несмотря на наличие нормативных оснований и возрастающий интерес к вожатской и воспитательной практике, проблема потенциала детского лагеря в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя остается недостаточно разработанной в научной литературе. В современных исследованиях детский лагерь рассматривается с нескольких позиций:

- как ведущий механизм развития регионального детского туризма (Ефремова, 2020; Отто, Щур, Редькин, 2022; Щелокова, Глаголева, Серов, 2022; Ощепкова, 2026);
- как особая воспитывающая среда для всестороннего развития личности ребенка (Дорожкина, Макарова, Петрученя, 2021; Кулаченко, 2023; Харченко, 2025).

В первом случае научные труды определяют только экономический аспект организации детского отдыха, педагогический потенциал детского лагеря не анализируется, а во втором случае следует обратить внимание на то, что развитие личности ребенка невозможно без одновременного развития педагога, который с ним взаимодействует. Существует ряд научных работ, посвященных вожатской деятельности и вожатской практике студентов педагогических вузов (Лысов, 2018; Тихоненков, Чандра, 2019; Андросова, Новгородов, 2022; Тугаров, Морозова, Царапкина, 2023), но они не в полной мере отражают перспективы работы в условиях детского лагеря для дальнейшей профессиональной деятельности в школе в аспекте классного руководства. Таким образом, исследование педагогического потенциала детского лагеря для подготовки будущего учителя к деятельности классного руководителя не только отвечает государственному запросу на обновление педагогического образования, но и позволяет раскрыть дополнительные возможности вожатской практики в системе подготовки педагогических кадров.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать возможности образовательного процесса педагогического вуза в аспекте формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя;
- 2) выявить ключевые характеристики детского лагеря как среды формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя;
- 3) определить направления использования потенциала детского лагеря для формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя.

Материалами для исследования послужили нормативно-правовые документы: Федеральная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций (2023), Федеральная программа воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления (2025), методические рекомендации по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования) («Ядро высшего педагогического образования») (2023), а также многолетний опыт работы Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Теоретическую базу исследования составили научные труды, посвященные организации образовательного процесса (Коджаспирова, Коджаспиров, 2005, с.94; Краевский, Краевский, 2008; Бабанский, Ильина, Сорокин и др., 1983); исследования, посвященные вопросам готовности к профессиональной педагогической деятельности (Беловолова, Орлова, 2008; Воеводина, 2007; Миронова, Игошев, Шамало, 2019); положения деятельностного подхода, обеспечивающие рассмотрение формирования готовности к деятельности классного руководителя через включение будущего учителя в практикоориентированную деятельность в условиях детского лагеря (Шевченко, 2021); научные работы, раскрывающие позицию современного учителя в образовательной организации (Селиванова, 2025; Евочко, 2026; Мариненко, Митрохина, 2026).

Для решения указанных задач в статье применяются следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования готовности к педагогической деятельности – для конкретизации понятия готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя; анализ учебных планов и программ учебных дисциплин педагогического вуза – для выделения ключевых блоков образовательного процесса педагогического вуза, влияющих на формирование готовности к деятельности классного руководителя; анализ нормативных документов (профессиональных стандартов и программ воспитания) – для сравнения особенностей деятельности классного руководителя школы и вожатого детского лагеря; обобщение опыта Волгоградского государственного социально-педагогического университета в сфере использования потенциала детского лагеря в профессиональной подготовке будущего учителя.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов в профессиональной подготовке педагогических кадров к воспитательной работе, в частности к деятельности классного руководителя, в учреждениях высшего и среднего профессионального образования. Выделенные

направления использования потенциала детского лагеря могут применяться для корректировки программ подготовки будущего учителя через внесение изменений в программу производственной (вожатской) практики и программы воспитания педагогического вуза путем организации сотрудничества педагогического вуза и детских лагерей для включения студентов в проведение совместных воспитательных мероприятий.

### Обсуждение и результаты

На основании последовательного анализа подходов и трактовок определения понятий: «готовность к деятельности» (Серигов, 1988; Шишкина, 2009, с. 8-10; Дьяченко, Кандыбович, 1976, с. 4; Грачев, 2011), «готовность к профессиональной деятельности» (Платонов, 1986; Зеленов, 1989; Викулина, 2005, с. 31; Субботина, 2011, с. 296), «готовность к педагогической деятельности» (Беловолова, Орлова, 2008, с. 144; Воеводина, 2007; Миронова, Игошев, Шамало, 2019, с. 144), а также с учетом специфических особенностей классного руководства (Сластенин, Исаев, Шиянов, 2002, с. 314-322; Исаев, Судакова, 2024; Стефановская, 2006; Леликова, Востроилова, 2025, с. 485; Селиванова, 2023) готовность будущего учителя к деятельности классного руководителя мы понимаем как *целостное, динамичное, интегративное (личностно-интеллектуально-деятельностное) образование, получаемое в результате профессиональной подготовки будущего учителя к целенаправленному решению задач воспитания и социализации обучающихся в условиях устойчивого детского коллектива.*

Как отмечает Н. Л. Селиванова, педагог – это не только главный помощник и наставник для ребенка в усвоении знаний, но и «носитель нравственных, культурных и гуманистических ценностей, формирующий мировоззрение молодого поколения» (2025, с. 3). Уровень подготовки будущего учителя зависит от объема и качества освоенного им в образовательном процессе учебного материала, полученных практических умений, навыков и опыта деятельности, в том числе профессиональной. Поэтому, изучая вопросы формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, необходимо уделить внимание особенностям организации образовательного процесса в педагогическом вузе.

В. В. Краевский (2008) предлагал понимать образовательный процесс как особый вид целенаправленной деятельности по подготовке «человеческих существ» к участию в жизни общества, состоящий из деятельностей воспитания и обучения и осуществляемый в интересах человека, общества и государства. Образовательный процесс, по мнению ученого, должен быть ориентирован на формирование знаний и умений, сознания и поведения в их единстве, реализуя принцип целостности (Краевский, 2008, с. 86). Согласно позиции Ю. К. Бабанского с коллегами, использующих в качестве синонимов понятия «образовательный процесс» и «педагогический процесс», под образовательным (педагогическим) процессом следует понимать «развивающееся взаимодействие субъектов и объектов воспитания, направленное на решение задач образования, воспитания и общего развития воспитуемых» (Бабанский, Ильина, Сорокина и др., 1983). Г. М. и А. Ю. Коджаспировы определили образовательный процесс как «совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленную на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом» (2005, с. 94).

Исходя из предложенных определений, в образовательном процессе педагогического вуза можно выделить несколько структурных компонентов, каждый из которых вносит существенный вклад в формирование готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя:

- *дисциплинарный*, где подготовка к деятельности классного руководителя происходит в рамках освоения учебных дисциплин модуля «Воспитательная деятельность» Ядра высшего педагогического образования: «Технология и организация воспитательных практик (классное руководство)», «Психология воспитательных практик» и «Основы вожатской деятельности»;
- *практический*, в рамках которого у студентов есть возможность применить полученные знания и умения в реальной профессиональной деятельности в области воспитания;
- *научно-исследовательский*, благодаря чему студенты могут углубленно изучить аспекты воспитательной работы и классного руководства в ходе научно-исследовательской деятельности: выполнения курсовой и выпускной квалификационной работы, написания научных статей, участия в научно-практических конференциях и круглых столах;
- *событийный*, обеспечивающий погружение будущего учителя в воспитывающую среду педагогического вуза через активное или пассивное участие в мероприятиях различной направленности. С учетом трактовки понятия «воспитывающая среда», которая понимается как «совокупность социальных, культурных и ценностных факторов, влияющих на формирование профессиональной компетентности будущего учителя, принятие им ценностей предстоящей педагогической деятельности» (Дорожкина, Макарова, Петрученя, 2021, с. 11), приобретаемый опыт участия в воспитательных событиях обеспечивает будущему классному руководителю ориентир для построения авторской воспитательной траектории на начальном этапе и в дальнейшей образовательной практике.

Опираясь на позицию С. А. Воеводиной (2007), отметим, что формирование готовности к деятельности классного руководителя как компонента педагогической деятельности возможно только путем прямого включения будущего учителя в педагогическую деятельность, требующую активного взаимодействия участвующих субъектов. В связи с этим следует обратить особое внимание на практический блок образовательного процесса педагогического вуза, поскольку практики, как важная часть образовательной программы, включают весь спектр направлений будущей профессиональной деятельности (Чернышова, Гильдина, Подольская, 2026, с. 204). Ведущей практикой в подготовке будущего учителя к классному руководству является

производственная (педагогическая, классное руководство, тьюторство, воспитательная работа в ОО и ДО) практика (Перечень основных образовательных программ ФГБОУ ВО «ВГСПУ»), которая входит в модуль «Воспитательная деятельность» Ядра высшего педагогического образования. В течение двух недель будущий учитель вступает во взаимодействие с детьми в общеобразовательной школе или в учреждении дополнительного образования через проведение воспитательных мероприятий, знакомится с особенностями классного руководства, документами классного руководителя, спецификой взаимодействия педагога с родителями обучающихся.

Помимо производственной педагогической практики, в модуль «Воспитательная деятельность» включена производственная (вожатская) практика. Производственная (вожатская) практика, наряду с другими производственными практиками, ориентирована на использование студентом полученных на аудиторных занятиях теоретических знаний в условиях реальной педагогической деятельности детского лагеря. По мнению О. Н. Омарова и Р. В. Сулеймановой, данный вид практики играет существенную роль в подготовке будущего учителя, поскольку способствует «интенсивному развитию и становлению их профессионального опыта» (2025, с. 96).

Почему прохождение вожатской практики так важно для формирования готовности к деятельности классного руководителя? Для ответа на поставленный вопрос мы провели сравнительный анализ особенностей профессиональной деятельности вожатого и классного руководителя. Результаты анализа позволяют сделать вывод об их схожести по большинству признаков. Вожатый и классный руководитель реализуют воспитательную деятельность по одинаковым направлениям, указанным в Федеральных программах воспитательной работы для общеобразовательных организаций и для организаций отдыха детей и их оздоровления. Они используют похожие формы воспитательной работы: проводят тематические беседы, викторины, конкурсы, экскурсии, праздники, игры и т. п., нацеленные как на сплочение коллектива, так и на проявление индивидуальных особенностей каждого его участника. И вожатый, и классный руководитель создают уникальную социальную среду, в которой дети, как отмечает В. Г. Лысов, «реализуют свои индивидуальные физические, интеллектуальные и социальные потребности» (2018, с. 54). В коллективах, с которыми работают классный руководитель и вожатый, встречаются ребята разных социальных категорий (дети из неполных семей; дети-сироты из детского дома; дети участников боевых действий и т. д.). У классного руководителя и вожатого практически идентичные выполняемые роли: они являются главными посредниками в триаде «семья – ребенок – учреждение», организаторами деятельности ребенка в условиях школы или детского лагеря, ключевыми воспитателями и нравственными ориентирами, главными помощниками, к которым ребенок приходит в сложной ситуации, гарантом безопасности и комфортного пребывания ребенка в организации. Кроме того, классного руководителя и вожатого сближает изменение статуса учителя в современной школе. Как справедливо отмечает Е. В. Евочко, на смену «учителям-трансляторам» приходят «свободные и ответственные преподаватели, рассматривающие свою деятельность как помогающую, сопровождающую, координирующую, ... с четкой тьюторской позицией» (2026, с. 19), что, на наш взгляд, сопоставимо с позицией вожатого детского лагеря.

Отличия в деятельности классного руководителя и вожатого проявляются, во-первых, в возрасте детей, с которыми происходит взаимодействие, поскольку у вожатого есть возможность работать с разновозрастным отрядом, в отличие от классного руководителя, а во-вторых – во временных рамках взаимодействия с одним детским коллективом. Вожатская деятельность – это «ускоренная» реализация функций классного руководителя за период смены (от 3 до 28 дней), в то время как классный руководитель ведет планомерную воспитательную работу минимум в течение одного учебного года. Подобное погружение имеет определенные преимущества. Согласимся с Т. К. Мариненко и С. В. Митрохиной (2026): профессиональное мастерство педагога наиболее остро проявляется в ситуациях, далеких от традиционного взаимодействия в условиях школы. Работа в детском лагере с временным детским коллективом представляет собой повышенную сложность, где стандартные методические приемы требуют критического переосмысления. Условия детского лагеря, где интенсивно формируются социальные связи и необходимо быстрое достижение результатов, создают уникальную среду для профессионального становления будущего учителя (Мариненко, Митрохина, 2026, с. 341).

Следует сказать, что детский лагерь сегодня – это особое пространство, которое выполняет множество значимых функций для развития не только ребенка, но и будущих педагогических работников. Каждый лагерь при разработке программ смен учитывает возрастные особенности детей, их потребности и интересы. Это отражается на мероприятиях, которые охватывают широкий спектр направлений деятельности, чтобы ребенок с пользой и увлечением провел время. Многообразие происходящих в детском лагере событий дает возможность студенту педагогического вуза, работающему вожатым, наблюдать и реализовывать разные формы взаимодействия с детьми, тем самым расширяя свой педагогический кругозор для будущей профессиональной деятельности классного руководителя. В условиях детского лагеря происходит интеграция оздоровительных, образовательных и воспитательных задач, что дает возможность будущему учителю приобрести опыт целостного сопровождения ребенка, учитывающего не только его познавательные, но и социальные, эмоциональные и здоровьесберегающие потребности. В России существуют такие организации отдыха и оздоровления, которые могут одновременно функционировать как детский лагерь, образовательный центр и многопрофильная площадка для реализации проектов, в том числе педагогических, регионального, федерального и международного уровня. К подобным организациям относятся международные и всероссийские детские центры («Артек», «Океан», «Смена», «Алые паруса», «Орленок»), чья деятельность вышла за рамки общепринятого понимания детского лагеря.

Для формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя потенциал детского лагеря можно использовать по следующим направлениям:

*1. Организация выездов студентов педагогических вузов в лагерь для проведения одного воспитательного события.*

Включение будущего педагога в среду профессиональной деятельности может происходить постепенно, поэтому организация разовых мероприятий в условиях детского лагеря играет немаловажную роль для становления учителя как специалиста в работе с детским коллективом. В Волгоградском государственном социально-педагогическом университете (ВГСПУ) активно используется данное направление деятельности. Например, в июне 2026 года студенты Института естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности – активисты молодежного движения Волгоградского областного отделения Русского географического общества – провели познавательную викторину о Волгоградской области для воспитанников городского оздоровительного центра детей и молодежи «Орленок» г. Волгограда в рамках профильной смены «Мы – граждане РФ». Проведение подобных мероприятий является профессиональными пробами для будущего учителя, в ходе которых он может определить эффективные пути взаимодействия с обучающимися, реализовать свои методические разработки, созданные в рамках аудиторных занятий в вузе.

*2. Проведение подготовки к вожатской практике (инструктивных сборов) на базе действующих лагерей.*

М. Ю. Чандра и Е. В. Сергеева определяют инструктивные сборы как «ограниченный во времени отрезок жизни коллектива, событие, в котором студенты и организаторы инструктивных сборов живут повышено интенсивной, напряженной совместной жизнью в условиях, максимально приближенных к реалиям предстоящей педагогической практики в летнем оздоровительном лагере» (2018, с. 64). Подобная форма профессиональной подготовки позволяет студентам одновременно примерить на себя две социальные роли: роль ребенка – воспитанника лагеря, члена отряда, который существует по всем законам лагерной смены, и роль педагога-вожатого, который через личный опыт обучается методике воспитательной работы. Такой опыт позволяет будущему классному руководителю в дальнейшем выстраивать работу с позиции личного восприятия: «что бы я чувствовал во время конкретного действия/события», что повышает эффективность подбора воспитательных практик.

У ВГСПУ имеется многолетний опыт проведения выездных инструктивных сборов на базе действующих детских лагерей. Площадками погружения студентов на несколько дней в условия реальной педагогической практики в разные годы становились спортивно-оздоровительный лагерь ВГСПУ «Марафон» и городской оздоровительный центр детей и молодежи «Орленок» г. Волгограда. С 2025 года инструктивные сборы проводятся на базе оборонно-спортивного лагеря «Авангард». В программу инструктивных сборов ВГСПУ входит проведение тематических мастерских от специалистов кафедры педагогики. Содержание мастерских отражает ключевые аспекты деятельности не только вожатого, но и любого современного специалиста в сфере воспитания, в том числе классного руководителя: решение конфликтных ситуаций, проблемные вопросы взаимодействия с родителями, работу с детьми, имеющими особые образовательные потребности, специфику организации детского самоуправления и т. п.

*3. Прохождение студентами вожатской практики в лагерях, реализующих профильные смены по программе подготовки студента.*

Поскольку в подавляющем большинстве случаев классный руководитель – это учитель-предметник, важно, чтобы будущие специалисты в сфере образования учились использовать воспитательный потенциал своих профильных предметов. Так, более 20 лет в ВГСПУ существует практика организации профильного эколого-биологического лагеря «Зеленый миг», где у воспитанников и вожатых лагеря (студентов ВГСПУ) есть возможность участвовать в научных исследованиях и в новых условиях взаимодействовать с учителями географии и биологии, а также с ведущими специалистами педагогического университета. Как отмечают А. М. Веденеев и Т. И. Кондаурова (2021, с. 82), в программе лагеря предусмотрены мастер-классы, тематические практикумы, полевые экскурсии, ролевые и деловые игры, тренинговые занятия, направленные на развитие умений работать в команде, исследовательская и проектная деятельность, акции и мероприятия природоохранного характера, досуговые мероприятия, направленные на развитие навыков коллективной деятельности, творческих качеств личности – научные конференции, экологические вечера, конкурсы рисунков, эссе, проектов и др. Соединение педагогической и предметно-методической подготовки будущего учителя обогащает его воспитательный потенциал как классного руководителя в реализации, например, познавательного направления воспитательной работы поиском новых смыслов своего учебного предмета.

## **Заключение**

Исходя из вышесказанного, мы можем определить следующие результаты исследования.

В ходе решения первой задачи нами были выделены структурные блоки образовательного процесса, способствующие формированию готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя: дисциплинарный, практический, научно-исследовательский и событийный. Выделенные блоки соединяют в себе обучающее и воспитательное, репродуктивное и творческое, теоретическое и практическое начала, однако особую роль в формировании готовности к деятельности классного руководителя играет именно практический блок, в частности прохождение производственной (вожатской) практики.

При решении второй задачи мы пришли к выводу, что детский лагерь является уникальной квазипрофессиональной средой, в которой студент педагогического вуза имеет возможность оперативно осваивать в условиях реальной педагогической деятельности механизмы классного руководства: выстраивание отношений в детском коллективе, организацию совместной деятельности с детьми и педагогическим коллективом, поддержание дисциплины, проведение значимых воспитательных событий и рефлексию результатов.

В ходе решения третьей задачи нами определено, что включение студентов педагогического вуза в среду детского лагеря по трем направлениям: через проведение разовых лагерных мероприятий, организацию инструкторских сборов и прохождение вожатской практики в смене по профилю подготовки, – обладает существенным потенциалом для формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, обеспечивая полное и, главное, осознанное погружение в будущую профессиональную воспитательную деятельность.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута: показано, что детский лагерь выступает содержательно значимой площадкой, которая соединяет теорию воспитания с реальной педагогической практикой.

В качестве перспектив дальнейшего исследования можно выделить разработку дидактического инструментария для профессиональной подготовки будущего учителя к деятельности классного руководителя в контексте обеспечения преемственности воспитательной деятельности в системе «школа – детский лагерь».

### Материалы исследования | Research materials

1. Андросова М. И., Новгородов Н. В. Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов посредством вожатской практики // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-4.
2. Викулина М. А. Структура поэтапного становления будущего педагога в условиях высшего образования: сущность ключевых понятий // Понятийный аппарат педагогики и образования: сборник научных трудов: Concepts and terms in pedagogics and education. Collected Works. Number 3: Begriffsapparat der padagogik und bildung. Sammelband der wissenschaftlichen Beitrage. 3. Ausgabe. 2005.
3. Ефремова В. Е. Отдых в детских оздоровительных лагерях и центрах как фактор развития детского туризма в Краснодарском крае // Тезисы докладов XLVII научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа: материалы конференции (г. Краснодар, 01 февраля – 31 марта 2020 г.). Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2020. Ч. 2.
4. Исаев И. Ф., Судакова С. С. Профессиональная готовность будущего классного руководителя к взаимодействию с семьей обучающегося: теоретический аспект // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2 (67). <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2024.67.950>
5. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 года №1688-р). <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/>
6. Кулаченко М. П. Среда или пространство детского оздоровительного лагеря // Восточно-Европейский научный журнал. 2023. № 4-2 (89).
7. Методические рекомендации по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования) («Ядро высшего педагогического образования»). 2023. [https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps\\_MON\\_5\\_203212\\_151102023.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps_MON_5_203212_151102023.pdf)
8. Методические рекомендации об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, утвержденные приказом Минобрнауки России от 3 февраля 2006 г. № 21 (с изменениями и дополнениями). 2006. <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=95816>
9. Отто О. В., Шур Е. Е., Редькин А. Г. Детские оздоровительные лагеря как основа развития детского туризма региона // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. 2022. № 14.
10. Ощепкова М. А. Реновация детских загородных лагерей как ключевой фактор развития современной системы детского отдыха // Научный Лидер. 2026. № 9 (262).
11. Перечень основных образовательных программ ФГБОУ ВО «ВГСПУ» / Русский язык, Литература. <http://docs.vspu.ru/program/90?form=1>
12. Платонов К. К. Структура и развитие личности: монография. М.: Наука, 1986.
13. Об утверждении Федеральной программы воспитательной работы для организации отдыха детей и их оздоровления и календарного плана воспитательной работы: Приказ от 17 марта 2025 г. N 209. [https://sh-blagodatnovskaya-r897.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/177/3598/FEDERAL\\_NAYa\\_PROGRAMMA\\_VOСПITANOY\\_RABOTY\\_DLYa\\_ORGANIZATsii\\_OTDYHA.pdf](https://sh-blagodatnovskaya-r897.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/177/3598/FEDERAL_NAYa_PROGRAMMA_VOСПITANOY_RABOTY_DLYa_ORGANIZATsii_OTDYHA.pdf)
14. Селиванова Н. Л. Подготовка будущих педагогов к классному руководству в условиях школьной цифровой среды // Образовательное пространство в информационную эпоху: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции (г. Москва, 06–07 июня 2023 г.). М.: Институт стратегии развития образования, 2023.
15. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие / под ред. В. А. Сластенина. М.: Академия, 2002.
16. Стефановская Т. А. Классный руководитель: функции и основные направления деятельности: учеб. пособие. М.: Академия, 2006.
17. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года (проект). [https://setovenskaya-r45.gosuslugi.ru/netcat\\_files/30/69/proekt\\_Strategii\\_razvitiya\\_vospitaniya\\_v\\_RF\\_do\\_2030\\_goda.pdf](https://setovenskaya-r45.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/proekt_Strategii_razvitiya_vospitaniya_v_RF_do_2030_goda.pdf)

18. Субботина Л. Ю. Формирование профессиональной готовности студентов к самостоятельной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 2. № 4.
19. Тихоненков Н. И., Чандра М. Ю. Деятельность вожатого в условиях воспитывающей среды детского оздоровительного лагеря // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 1 (134).
20. Тугаров А. Б., Морозова В. Н., Царапкина Ю. М. Вожатская практика студентов-педагогов: концептуальный подход и опыт применения технологии работы в детском оздоровительном лагере // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 9-1. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.90.31.051>
21. Федеральная рабочая программа воспитания для образовательных организаций. <https://xn--80ad-rabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai/upload/medialibrary/ddc/sr3zcu3teyyu74meajj1vzn171157v9.pdf>
22. Харченко С. А. Детский оздоровительный лагерь как ресурсное пространство для патриотического воспитания // Воспитание: региональный аспект. Проблемы, пути решения, опыт: материалы IV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (г. Иркутск, 25-27 марта 2025 г.). Иркутск: Иркутский государственный университет, 2025.
23. Щелокова Т. Н., Глаголева Д. А., Серов А. В. Детский оздоровительный лагерь как место детского отдыха и туризма // Архитектура и современные информационные технологии. 2022. № 2 (59). <https://doi.org/10.24412/1998-4839-2022-2-96-110>

### Источники | References

1. Беловолова С. П., Орлова Р. А. Готовность учителя к профессиональной педагогической деятельности как качество личности // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 14.
2. Веденеев А. М., Кондаурова Т. И. Эколого-биологический лагерь «Зеленый миг» как форма интеграции и образовательной практики // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 9 (162).
3. Воеводина С. А. Формирование профессиональной компетентности средствами активных методов обучения педагогике // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2007. № 11.
4. Грачев Ю. А. Понятие «Готовности к деятельности» в системе современного психолого-педагогического знания // Вестник Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел России. 2011. № 4.
5. Дорожкина Е. С., Макарова И. А., Петрученя Н. В. Особенности воспитывающей среды вуза в структуре профессиональной подготовки будущего педагога (на примере Волгоградского государственного социально-педагогического университета) // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 6.
6. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: Изд-во Белорусского государственного университета, 1976.
7. Евочкин Е. В. Педагогика временного детского коллектива // Ученые записки Сахалинского государственного университета. 2026. № 25.
8. Зеленов Л. А. Становление личности. Горький: Волго-Вятское изд-во, 1989.
9. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. Изд-е 2-е, стер. М.: Academia, 2005.
10. Краевский В. В. Общие основы педагогики: учеб. пособие. Изд-е 4-е, стер. М.: Академия, 2008.
11. Леликова А. А., Востроилова Е. В. Сущность педагогической деятельности классного руководителя // Проблемы иноязычного образования: традиции, инновации и перспективы: материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Воронеж, 04-05 декабря 2024 г.). Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2025.
12. Лысов В. Г. О подготовке вожатого к работе в детском оздоровительном лагере с детьми из детского дома // Гуманитарный вестник (Горловка). 2018. № 7-1.
13. Мариненко Т. К., Митрохина С. В. Опыт педагогической деятельности учителя в условиях временного детского коллектива // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Чебоксары, 10 февраля 2026 г.). Чебоксары: Среда, 2026.
14. Миронова Л. И., Игошев Б. М., Шамало Т. Н. Готовность будущего учителя к профессиональной деятельности и способ ее оценки // Педагогическое образование в России. 2019. № 9. <https://doi.org/10.26170/po19-09-19>
15. Омаров О. Н., Сулейманова Р. В. Подготовка будущих педагогов к летней вожатской практике как педагогическая проблема // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 1 (110).
16. Бабанский Ю. К., Ильина Т. А., Сорокин Н. А. и др. Педагогика: учеб. пособие / под ред. Ю. К. Бабанского. М.: Просвещение, 1983.
17. Селиванова Н. Л. Воспитание будущего педагога: ценности, подходы, вызовы // Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы: сборник научных статей III Международного форума, посвященного Году защитника Отечества: в 2-х ч. (г. Воронеж, 17 мая 2025 г.). Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2025.
18. Сериков В. В. Формирование у учащихся готовности к труду. М.: Педагогика, 1988.
19. Чандра М. Ю., Сергеева Е. В. Квазипрофессиональные инструктивные сборы как условие качественной подготовки студентов к летней педагогической практике // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2018. № 10 (133).

20. Чернышова Э. П., Гильдина Т. А., Подольская К. С. Учебные и производственные практики как инструмент формирования профессиональных компетенций в условиях двухпрофильной образовательной программы бакалавриата // Перспективы науки и образования. 2026. № 1. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.1.12>
21. Шевченко Н. Н. Деятельностный подход к профессиональной подготовке будущего учителя в образовательном процессе университета // Проблемы современного образования. 2021. № 5. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2021-5-116-128>
22. Шишкина О. И. Психолого-педагогические условия возникновения ситуативной готовности учащихся средней школы к занятию: автореф. ... дисс. к. психол. н. М., 2009.

### Финансирование | Funding

- RU** Публикация подготовлена в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения РФ «Детский лагерь»: основные признаки, нормативные основания организации отдыха детей и их оздоровления, модели реализации, кадровое обеспечение и научно-методическое сопровождение» (№ 073-03-2026-051 от 23.01.2026).
- EN** The publication was prepared as part of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation "Children's Camp": Main Characteristics, Regulatory Foundations for Organizing Children's Recreation and Health Improvement, Implementation Models, Staffing and Scientific-Methodological Support" (No. 073-03-2026-051 of January 23, 2026).

### Информация об авторах | Author information

- RU** Прохина Надежда Юрьевна<sup>1</sup>  
<sup>1</sup> Волгоградский государственный социально-педагогический университет
- EN** Nadezhda Yuryevna Prokhina<sup>1</sup>  
<sup>1</sup> Volgograd State Social Pedagogical University  
<sup>1</sup> [nadezhda.prohina@yandex.ru](mailto:nadezhda.prohina@yandex.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 30.06.2026; опубликовано online (published online): 31.07.2026.

**Ключевые слова (keywords):** готовность к деятельности классного руководителя; образовательный процесс педагогического вуза; производственная практика; детский лагерь; воспитательная работа; readiness for the activity of a class teacher; educational process of a pedagogical university; practical training; children's camp; educational work.