

RU

Актуальное состояние и проблемы внедрения в детских лагерях Федеральной программы воспитательной работы в оценках администрации и педагогического состава

Сергеева Е. В., Макарова И. А., Меркулова О. П., Сергеев А. Н.

Аннотация. Цель исследования – выявление актуального состояния и проблем внедрения Федеральной программы воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления. В статье представлены результаты эмпирического исследования мнений представителей администрации (N = 1012) и педагогического состава (N = 4796) детских лагерей – загородных и дневного пребывания. Оценка производилась по 5 блокам: проектирование программной базы лагеря, информированность и лояльность к Программе, реализация содержательной части Программы, материально-техническая обеспеченность и кадровая обеспеченность. Новизна исследования состоит в получении данных для оценки успешности внедрения Федеральной программы воспитательной работы в детских лагерях, определении направлений дальнейшего совершенствования ее организационного и методического обеспечения. Полученные данные о компетенциях, в улучшении которых нуждается педагогический состав, возможно использовать для оптимизации подготовки педагогических кадров в условиях реализации современных требований к воспитанию. Результаты исследования демонстрируют высокий уровень готовности российских лагерей к реализации Федеральной программы воспитательной работы, отсутствие критических барьеров для освоения воспитанниками ее содержания при наличии проблем адаптации Программы для отдельных категорий лагерей, недостаточности условий для реализации модуля «Инклюзивное пространство», кадровой обеспеченности психолого-педагогического сопровождения, слабой мотивации подостава из числа учителей работать в лагере после учебного года. В качестве основных направлений совершенствования практики применения Программы в детских лагерях предложены: разработка методического сопровождения реализации направлений воспитательной работы, обучение персонала модульным способом по необходимым компетенциям, расширение возможностей адаптации требований Программы к разным типам лагерей (по количеству и контингенту детей, продолжительности смены).

EN

Current status and problems of implementation in children's camps of the Federal Educational Work Programme in assessments of the administration and pedagogical staff

E. V. Sergeeva, I. A. Makarova, O. P. Merkulova, A. N. Sergeev

Abstract. The aim of the study is to identify the current status and problems of the implementation of the Federal Educational Programme for Children's Recreation Organizations and their Health. The article presents the results of an empirical study of the opinions of representatives of administration (N = 1012) and pedagogical composition (N = 4796) of children's camps – country and day stays. The evaluation was carried out in 5 blocks: design of the camp's program base, awareness and loyalty to the Programme, implementation of the content part of the Programme, logistics and staffing. Novelty of the study consists in obtaining data to evaluate the success of the implementation of the Federal program of educational work in children's camps, determining directions for further improvement of its organizational and methodological support. The data obtained on the competencies in which the pedagogical composition needs improvement can be used to optimize the training of pedagogical staff under conditions of implementation of modern requirements for education. The results of the study demonstrate a high level of readiness of Russian camps for the implementation of the Federal Educational Work Programme, the absence of critical barriers to the uptake of its contents by inmates with problems of adaptation of the Programme for individual categories of camps, insufficient conditions for the implementation of the "Inclusive Space" module, staffing availability of psychological and pedagogical support, weak motivation of teachers to work in the camp after the school year.

The following are proposed as main areas for improving the application of the program in children's camps: development of methodological support for implementation of educational activities, training of staff in a modular way on necessary competencies, increased ability to adapt the program requirements to different types of camps (by number and population of children, shift duration).

Введение

Детский оздоровительный лагерь, являясь одной из ключевых площадок для социализации и развития личности в период летнего отдыха, обладает уникальным потенциалом для решения задач по формированию устойчивых ценностных ориентиров и гражданской идентичности у подрастающего поколения. С целью систематизации этого процесса и его качественного улучшения Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.03.2025 № 209 «Об утверждении федеральной программы воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления и календарного плана воспитательной работы» в деятельность детских лагерей внедрена Федеральная программа воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления (далее – ФПВР, Программа), основанием для разработки которой является ряд взаимодополняющих положений, отраженных в нормативно-правовых документах, обеспечивающих единую систему воспитания в России.

Одним из важных этапов по совершенствованию нормативной базы в этой сфере стал новый взгляд на понятие «воспитание», рассматриваемое как ключевой компонент образовательной деятельности, что отражено в Федеральном законе «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020 № 304-ФЗ. В связи с этим возникла необходимость выстраивания преемственности воспитательной работы на всех образовательных уровнях, что потребовало разработки Рабочей программы воспитания, цель которой ориентирована на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения, что отражено в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В 2024 году были введены поправки в статью 12 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», в частности, «о создании условий для организации воспитания детей в организациях отдыха детей и их оздоровления», предполагающих безопасность отдыха и реализацию программы воспитательной работы и календарного плана воспитательной работы, что прямо соотносится с целью «реализации потенциала каждого человека, развития его талантов, воспитания патриотичной и социально ответственной личности», закрепленной в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Следовательно, утверждение ФПВР является логичным этапом создания преемственной ценностно-смысловой системы воспитания, распространяющейся на все сферы жизнедеятельности ребенка, в том числе и его отдых. ФПВР, призванная стандартизировать и повысить эффективность воспитательного, оздоровительного и образовательного процессов в детских лагерях, сегодня находится на этапе активного внедрения.

Теоретическая база исследования. Вопросы совершенствования институтов воспитания стоят на повестке научно-методических исследований все последние годы. Анализ психолого-педагогических и нормативно-методических публикаций позволяет выделить ряд актуальных исследований, затрагивающих ключевые темы, которые могут выступать информационной базой для обоснования подходов к оценке эффективности внедрения программы воспитания в практику организации отдыха детей в лагере. Детский лагерь рассматривается как среда развития ценностных ориентаций (Никульников, 2021; Пак, Харитонов, 2017; Сорокопуд, Марайкова, Соловьева и др., 2020), в частности формирования гражданской идентичности (Кузнецова, Ефремов, Кузнецов, 2021; Савельева, 2022; Саенко, Зритнева, 2019). В исследованиях затрагивается вопрос о потребности педагогической практики в поиске оптимальных подходов к организации воспитательного процесса в детском лагере (Фришман, 2025). Подчеркивается значимость системно-деятельностного подхода к организации деятельности детей в детском оздоровительном лагере (Байбородова, Симонова, Харисова, 2019). Исследователями анализируется и подтверждается на практике эффективность различных форм организации культурно-досуговой работы с детьми в контексте направлений воспитательной работы (Вахтина, Третьякова, 2026; Голобоков, Караева, 2017; Ковылов, 2025). Высказываются мнения о целесообразности создания воспитывающей среды в условиях детского оздоровительного лагеря, что подчеркивает значимость оценки не только реализации содержания воспитания, но и инфраструктурной готовности лагерей для создания уклада детского лагеря, описанного в Программе (Макарова, Сержантова, 2019; Тихоненков, Чандра, 2019), важности партнерских отношений с детскими общественными организациями в формировании воспитывающей среды (Сергеева, 2019). Представлены в научных исследованиях и критерии, индикаторы экспертизы процесса воспитания в условиях детского оздоровительного лагеря, возможность их учета при реализации процесса воспитания (Киселева, 2025). Описана экспертиза программ отдыха и оздоровления детей (Дегтерев, Майданова, 2019), экспертиза профильных программ организации отдыха детей и их оздоровления (Чандра, 2019).

Для оценки актуального состояния и проблем внедрения ФПВР использовались идеи различных методологических подходов. *Средовой подход* ориентирует на оценку организации воспитывающей среды в детском лагере и ее составляющих: отражение целевой и ценностной установки ФПВР в предметно-пространственном оформлении лагеря (территория детского лагеря, площадки, отрядные места, актовые залы, техническое

оснащение, флажки и т. п.), позволяющее реализовать воспитательные цели; внедрение символики и ритуалов, которые должны стать частью повседневной жизни в детском лагере. Компетентностный подход необходим для оценки готовности педагогических кадров к осуществлению воспитательной работы в детском лагере.

Еще одним основанием для оценки стала сама структура Программы, которая задается логикой «цели – содержание – формы реализации воспитания» и состоит из содержательных блоков «Мир», «Россия», «Человек», каждому из которых присущ свой набор форм мероприятий. Помимо этого, Программа предполагает включение в воспитательную работу лагеря инвариантных модулей («Спортивно-оздоровительная работа», «Культура России», «Психолого-педагогическое сопровождение», «Детское самоуправление», «Инклюзивное пространство», «Профорентация», «Коллективная социально значимая деятельность в Движении Первых»), а также вариативных модулей («Экскурсии и походы», «Кружки и секции», «Цифровая и медиа-среда», «Проектная деятельность», «Детская дипломатия и международные отношения»), которые «рекомендуется использовать с учетом типа детского лагеря, а также особенностей содержания реализуемой смены и регионального компонента». Для реализации модулей в Программе рекомендован ряд организационных форм и мероприятий. Отдельного внимания для оценки заслуживает уклад организаций отдыха детей и их оздоровления и его основные элементы, что задает требования к готовности предметно-пространственной и символической среды лагеря к реализации Программы.

Задачи исследования:

1. На основе анализа нормативно-правовой базы и содержания ФПВР разработать структуру многоаспектной оценки администрацией и педагогическим составом процесса внедрения ФПВР, охватывающую воспитательную и организационную деятельность детского лагеря.
2. Выявить сильные и слабые стороны процесса внедрения ФПВР в практику работы детских лагерей на основе мнений администрации и педагогического состава.
3. Определить направления для возможного совершенствования организационного сопровождения и методической поддержки внедрения ФПВР.

Методы и материалы исследования. Анализ источниковой базы Российского индекса научного цитирования показал, что к настоящему времени нет научных публикаций, посвященных непосредственно оценке внедрения ФПВР в деятельность детских лагерей, так как данный документ был утвержден и массово введен в практику детских лагерей только в апреле 2025 г. Аналитический обзор нормативно-правовых документов в сфере воспитания, теоретический анализ и синтез российских психолого-педагогических исследований за последние 10 лет (по ключевым словам «детский лагерь», «программа воспитания в детском оздоровительном лагере / ДОЛ», «воспитательная работа», «воспитывающая среда», «оценка воспитания») позволил определить ключевые содержательные блоки опроса мнений представителей администрации и педсостава лагерей о процессе внедрения ФПВР в детские лагеря России (Таблица 1), являющиеся частью комплексного мониторинга мнений заинтересованных сторон (включая детей и их родителей) относительно различных аспектов организации детского отдыха.

Таблица 1. Содержательные блоки и критерии оценки для опроса представителей администрации и педагогического состава лагерей

Блок	Критерий оценки	Группа респондентов
Проектирование программной базы лагеря	Степень оригинальности программы воспитательной работы лагеря на основе ФПВР	Администрация
	Адаптация календарного плана воспитательной работы Минпросвещения	Администрация
	Достаточность методических материалов и рекомендаций для проектирования и реализации программы воспитательной работы на основе Программы	Администрация
Информированность и лояльность	Информированность персонала о Программе	Педсостав
	Отношение к Программе	Администрация
Реализация содержательной части Программы	Готовность проводить мероприятия по блокам «Мир», «Россия», «Человек»	Педсостав
	Полнота реализации в лагере содержания воспитания по блокам «Мир», «Россия», «Человек»	Администрация
	Готовность к реализации и наличие методических ресурсов по инвариантным модулям Программы	Педсостав
	Полнота реализации инвариантных модулей Программы	Администрация
	Достаточность методического обеспечения	Администрация, педсостав
	Востребованность материалов Федеральных просветительских проектов для реализации содержания воспитательной работы	Администрация
	Востребованность вариативных модулей Программы	Администрация
	Необходимость разработки новых модулей	Администрация
	Сформированность элементов уклада лагеря	Администрация
Материально-техническая обеспеченность	Наличие и состояние оборудования	Администрация, педсостав
	Инфраструктурная готовность к принятию в лагерь детей с ОВЗ	Администрация
Кадровая обеспеченность	Наличие в лагере кадров, предусмотренных ФПВР	Администрация
	Уровень компетенций и необходимость в повышении квалификации	Педсостав

Материалы исследования собраны методом анкетирования с последующим применением методов описательной статистики и сравнительно-статистического анализа (для количественных оценок – с использованием U критерия Манна-Уитни и H критерия Краскала-Уоллиса с учетом существенного отличия характера распределения от нормального закона; для качественных данных – критерия χ^2 Пирсона), контент-анализа открытых высказываний с группировкой.

Опрос администрации и педагогического состава детских лагерей проводился в мае-июне 2026 года с помощью созданных на основе теоретического этапа исследования онлайн-анкет с использованием сервиса

Яндекс.Формы при содействии Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и детского отдыха Министерства просвещения РФ, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и уполномоченных органов исполнительной власти регионов РФ в сфере организации отдыха и оздоровления детей. В каждой из комплексных анкет блоки вопросов для оценки внедрения ФПВР в организацию работы детского лагеря были составлены в соответствии с приведенными в Таблице 1 критериями.

Охват выборки составил 1012 детских лагерей различных типов и мощности из 48 регионов РФ (преимущественно дневного пребывания – 91,42%); 4796 педагогических работников и вожатых лагерей 68 регионов РФ (преимущественно женщины – 93,81% и старше 35 лет – 66,73%) с различным статусом (основная работа – 27,56%; подработка – 51,37%; практика – 21,06%), опытом работы в лагерях (от 1 смены – 44,56%; до свыше 8 смен – 27,40%). В связи с тем, что представленность лагерей отдельных типов (палаточный, специализированный (профильный), труда и отдыха) оказалась крайне мала и недостаточна для статистически обоснованных сравнений, было произведено обобщение до двух типов лагеря по особенностям организации жизнедеятельности детей: загородные и дневного пребывания. Представленность в выборке лагерей различного типа соответствует соотношению в регионах РФ загородных лагерей и лагерей дневного пребывания (по данным из открытых источников портала детскийотдых.рф доля загородных лагерей не превышает 10%).

Практическая значимость. Результаты опроса представителей администрации и педагогического состава детских лагерей имеют значимость и социальный интерес с точки зрения анализа и контроля деятельности детских лагерей по созданию воспитывающей среды, соответствующей государственной политике в области воспитания и современным требованиям общества, и могут служить доказательной базой для оценки успешности внедрения ФПВР и дальнейшего совершенствования методического обеспечения, оптимизации подготовки педагогических кадров и разработки программ развития материально-технической базы лагерей для обеспечения реализации ФПВР, повышения эффективности использования ресурсов. Предложенная структура и критерии оценки могут стать основой для мониторинга качества условий реализации программ воспитательной работы (в т. ч. в рамках самообследования) и принятия управленческих решений, направленных на улучшение воспитательного процесса в детских лагерях.

Обсуждение и результаты

Анализ нормативно-правовых документов (Федеральный закон от 16.10.2019 № 336-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей»; Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 г. № 474; Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Приказ Минпросвещения России от 17.03.2025 № 209 «Об утверждении федеральной программы воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления и календарного плана воспитательной работы») показал, что ключевая цель ФПВР – формирование у подрастающего поколения ценностных ориентиров, гражданской позиции и активной жизненной позиции через разнообразные формы досуговой деятельности. Основной акцент делается на патриотическое воспитание, развитие творческих способностей, спортивно-оздоровительную работу и формирование навыков здорового образа жизни.

Такая система воспитания выстраивается через реализацию трех блоков содержания – «Мир», «Россия», «Человек», – представляющих собой «сквозной вектор», интегрирующий все направления воспитательной работы. Каждый из блоков включает в себя определенную тематику и ценности. Так, содержание и формы воспитательной работы Блока «Мир» позволяют сформировать у подрастающего поколения осознание своего назначения в мире благодаря знакомству с мировой культурой, достижениями науки с античных времен до наших дней; духовными ценностями и культурным наследием человечества. Блок «Россия» ориентирован на воспитание патриота, формирование гражданской идентичности. Содержание комплекса мероприятий связано с народами и историей России; суверенитетом, безопасностью и сохранением исторической памяти; служением обществу; русским языком; родной природой, ответственностью за ее сохранение. Блок «Человек» сосредоточен на развитии ребенка, затрагивает вопросы здорового образа жизни, личной и общественной безопасности, творческой самореализации. Такая логическая структура предлагает педагогам и вожатым определенный воспитательный вектор, когда блок «Мир» задает гуманитарный контекст; блок «Россия» – устанавливает культурную и гражданскую основу развития личности; блок «Человек» – проецирует ценности на конкретного ребенка, что дает возможность сформировать у подрастающего поколения целостное восприятие мира, где патриотизм органично сочетается с уважительным отношением к разным культурам, а собственное развитие осуществляется в согласии с российскими духовно-нравственными ценностями. Содержательные блоки дополняются в Программе инвариантными и вариативными модулями, а также требованиями к укладу организации отдыха и оздоровления детей.

Структура и содержание Программы являются новыми требованиями как для загородных лагерей, в которых содержание воспитательной работы ранее регламентировалось через программы реализуемых смен и могло довольно сильно разниться от смены к смене, так и для лагерей дневного пребывания на базе учреждений основного и дополнительного образования. Программа существенно отличается от Федеральных рабочих программ воспитания начального общего, основного общего, среднего общего образования

(утв. Приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. №№ 370-372) в части содержательного и организационных разделов, хотя и имеет единый с ними целевой вектор.

Таким образом, основными сферами для оценки успешности внедрения новых программ воспитательной работы лагеря и выявления областей для улучшения стали: понимание администрацией и педагогическим составом назначения ФПВР и организационных механизмов ее реализации, наличие условий для реализации содержания воспитания, отраженного в Программе, её инфраструктурная и кадровая обеспеченность, методическое сопровождение на местах, имеющиеся потребности в повышении уровня компетенций.

Проектирование программной базы лагеря. Относительно способа разработки в лагере программы воспитательной работы на основе ФПВР (Приказ № 209) в мнениях представителей администрации (N = 1012) наблюдаются значимые различия в зависимости от типа лагеря ($p \leq 0,05$). Если в загородных лагерях предпочли разработать программу воспитательной работы на основе ФПВР с учетом традиций лагеря, региональных особенностей и авторского взгляда коллектива в 57 случаях (65,52%), то в 452 лагерях дневного пребывания (48,86%) утвердили программы, по большей части полностью дублирующие ФПВР. Среди проблем разработки программы воспитательной работы представители руководства лагерей указали в открытых высказываниях на большую занятость и недостаточность ресурсной обеспеченности для реализации программы.

На сложности с использованием календарного плана воспитательной работы, предложенного Минпросвещением, указали только 7,31% (N = 74) представителей администрации. Основные проблемы связаны с тем, что у лагерей имеются свои разработки, традиционные события, которые теперь затруднительно размещать по времени из-за занятости обязательными мероприятиями плана. В целом администрация лагерей отмечает достаточность методических материалов и рекомендаций для проектирования и реализации программы воспитательной работы на основе Федеральной программы. Почти половина (49,5%) отмечает полную обеспеченность (5 баллов), и только 16,1% руководителей оценили обеспеченность рекомендациями в 3 и ниже баллов из 5.

Информированность. По результатам опроса педагогического состава лагерей (N = 4796) большинство сотрудников имеют представления о ФПВР и проходили обучение или инструктаж о применении программы в лагере (Рисунок 1).

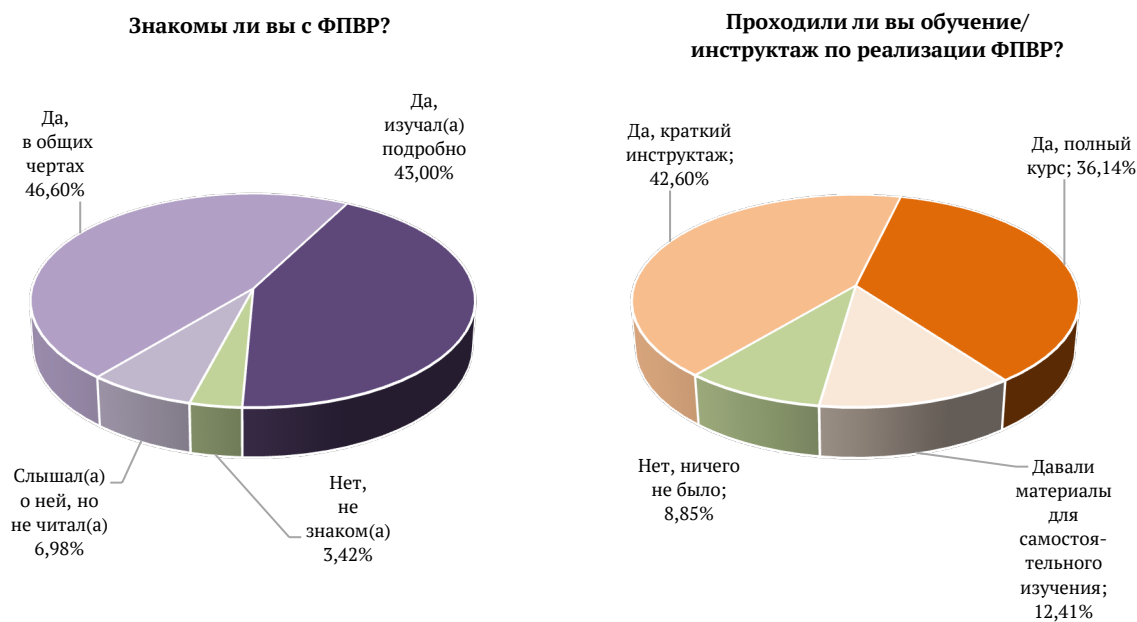


Рисунок 1. Распределение ответов педагогического состава лагерей (N = 4796) на вопросы «Знакомы ли вы с Федеральной программой воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления (Приказ Минпросвещения № 209 от 17.03.2025)?» и «Проходили ли вы обучение/инструктаж по реализации Федеральной программы в вашем лагере?»

Несколько по-разному относятся к обучению вожатых и педагогов по реализации ФПВР в лагерях разного типа. В 35,87% (N = 303) лагерей дневного пребывания не было проведено обучение персонала по Программе (даже частичное), тогда как в загородных лагерях процент не проводивших обучение меньше – 20,69% (N = 18). Принимая во внимание обозначенный выше факт о дублировании Программы в локальном документе в значительной доле лагерей (47,63%) и относительную информированность персонала о ФПВР, нельзя не отметить это как тревожную тенденцию, которая может свидетельствовать о формальном подходе к применению новых требований и служить основанием для дальнейшей качественной оценки воплощения идей ФПВР в лагерях, выбравших такую стратегию работы.

Реализация содержательно части Программы. Методика опроса позволяет сравнить самооценки педсостава относительно своей готовности проводить мероприятия по содержательным блокам ФПВР и оценки администрации относительно полноты реализации этих блоков (Рисунок 2). Наименьшую готовность персонал

демонстрирует касательно блоков «Человек»: профилактика деструктивных субкультур (ср. знач. 4, 43) и «Мир»: мировая культура, история, «жизнь замечательных людей» (ср. знач. 4,42), что затем нашло отражение в артикулировании запроса педсостава на повышение компетенций в этих областях и в методической поддержке. Администрация также ниже относительно других оценила полноту реализации этих же блоков (4,19 и 4,16 соответственно). Данные направления содержания воспитания нуждаются в разработке дополнительного методического сопровождения.

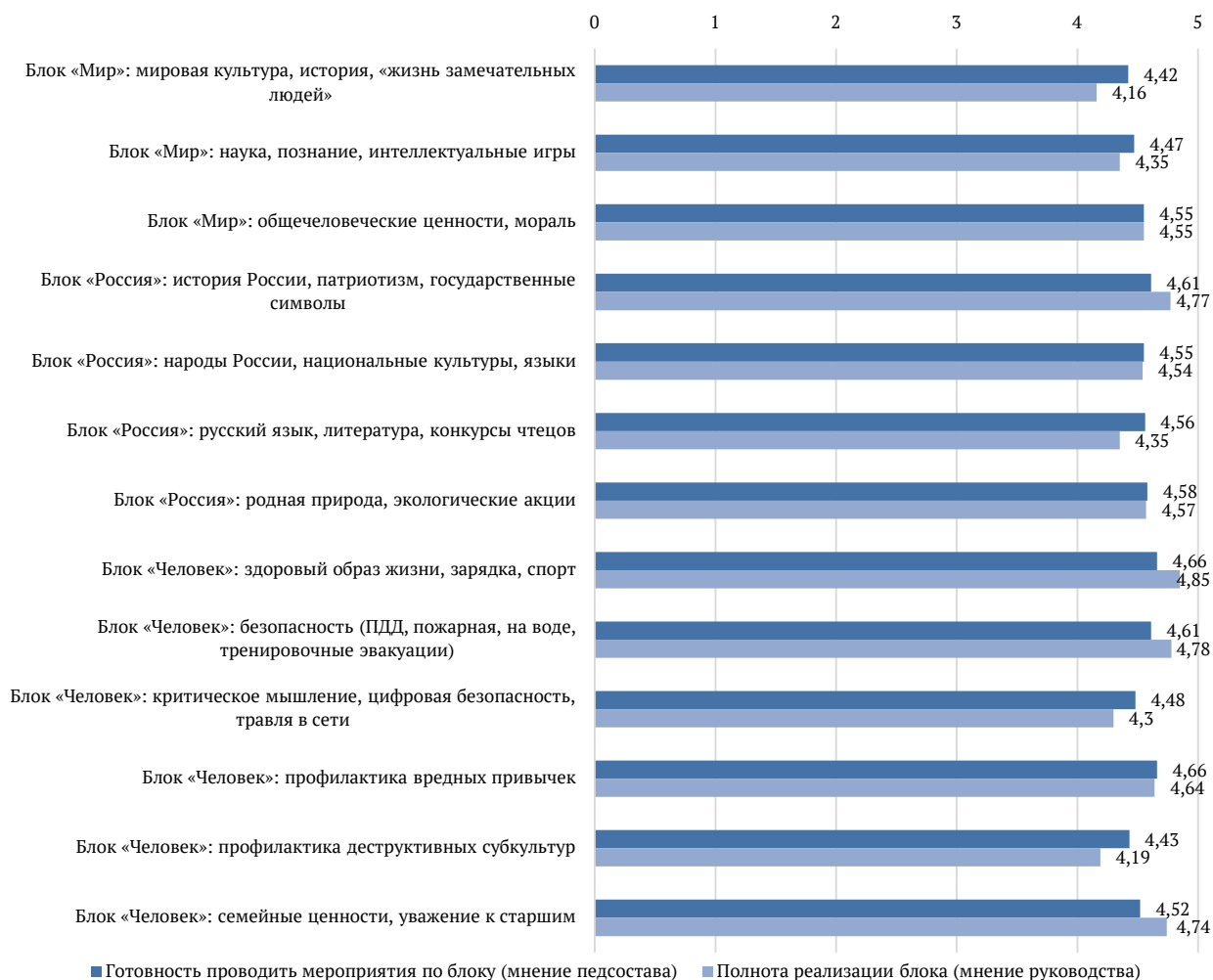


Рисунок 2. Сравнение оценок педагогическим составом готовности проводить мероприятия по содержательным блокам ФПВР и оценок администрации относительно полноты реализации этих блоков (средние значения)

Также можно отметить, что педагоги и вожатые загородных лагерей статистически значимо (на уровне $** - p \leq 0,01$ и $*** - p \leq 0,001$) ниже оценили свою готовность проводить мероприятия по блокам: «Россия»: история России, патриотизм, государственные символы $**$; «Россия»: русский язык, литература, конкурсы чтецов $**$; «Россия»: родная природа, экологические акции $**$; «Человек»: безопасность (ПДД, пожарная, на воде, тренировочные эвакуации) $***$; Блок «Человек»: семейные ценности, уважение к старшим $**$.

Говоря о методическом обеспечении и его релевантности содержанию ФПВР, необходимо отметить, что по оценкам педагогического состава больше трети педагогов (35,89%) указали, что обеспечение методическими материалами (всеми или некоторыми) в лагере не осуществляется и они вынуждены искать их в интернете или создавать самостоятельно.

При этом представители администрации отмечают, что для реализации программы воспитательной работы лагеря они привлекают материалы федеральных просветительских проектов («Да, регулярно» – 56,42%, «Да, эпизодически» – 37,85%). Около 11,5% руководителей загородных лагерей указали, что пользуются исключительно своими материалами, доля таких лагерей дневного пребывания составила 6,16%. Самыми востребованными являются материалы конструктора смен «Движения Первых» (71,62%), «Разговоров о важном» (64,47%), Российского общества «Знание» (44,92%), «Россия – мои горизонты» (42,35%), причем материалы последнего проекта востребованы преимущественно в лагерях дневного пребывания детей (43,73% против 27,03% у загородных), что соотносится с разницей в оценках на уровне $p \leq 0,001$ полноты реализации инвариантного модуля «Профориентация», для которого и используются материалы проекта (3,87 у загородных против 4,3 у лагерей дневного пребывания).

Педагоги и вожатые достаточно высоко оценивают собственную готовность и наличие ресурсов для реализации инвариантных модулей ФПВР. Ниже относительно других модулей они оценивают свою готовность к работе в инклюзивном пространстве. Оценка полноты реализации этого модуля в ответах администрации лагерей также самая низкая, сравнение ответов респондентов представлено на Рисунке 3.

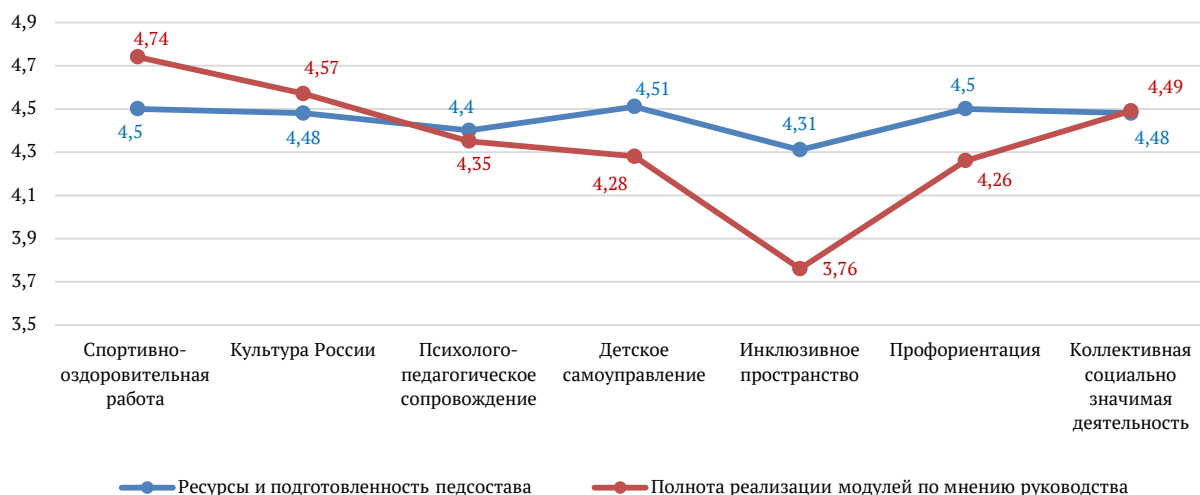


Рисунок 3. Сравнение оценок педагогическим составом собственной готовности и наличия методических ресурсов, оценок администрацией лагерей полноты реализации инвариантных модулей ФПВР (дифференциация средних значений внутри верхнего интервала шкалы)

Востребованность вариативных модулей Программы довольно сильно разнится в зависимости от типа лагеря (Таблица 2). В лагерях дневного пребывания намного чаще реализуются экскурсии, а загородные лагеря значимо чаще реализуют свою образовательную миссию через организацию кружков и секций, проектную деятельность, цифровую и медиасреду.

Таблица 2. Представленность вариативных модулей в программах загородных лагерей и лагерей дневного пребывания

Вариативные модули	Все (N = 1012)	Загородные (N = 87)	Дневного пребывания (N = 925)	Значимость*
Экскурсии и походы	75,49%	54,02%	77,51%	≤0,001
Кружки и секции	73,72%	82,76%	72,86%	0,061
Цифровая и медиасреда	24,70%	39,08%	23,35%	0,002
Проектная деятельность	30,73%	45,98%	29,30%	0,002
Детская дипломатия	8,20%	16,09%	7,46%	0,009
Свой модуль	1,58%	1,15%	1,62%	неприменимо
Ни один из перечисленных	2,27%	0%	2,49%	неприменимо

* по критерию χ^2 Пирсона с поправкой на непрерывность

Среди предложений о включения новых форм работы или модулей в Федеральную программу были названы модули «Семьеведение», «Цифровая среда», «Психологическая поддержка педагогов и профилактика выгорания», «Единство народов России», «Социальная успешность», «Волонтерство/добровольчество», «Кино-модуль», «Безопасность жизнедеятельности», «Военно-патриотическое и трудовое воспитание». Однако также встречались и просьбы по сокращению инвариантных модулей в связи с перенасыщенностью программы смены и дублированием направлений воспитания.

В организационном разделе ФПВР большое место занимают вопросы формирования уклада лагеря. Сформированность всех элементов уклада администрация лагеря оценивает довольно высоко. Наилучшим образом в лагерях выстроена система поощрения детей за активную жизненную позицию (грамоты, дипломы, публичные благодарности, размещение фото на стенде и др.) – среднее значение 4,67 (ст. откл. 0,634). Традиции лагеря (ритуалы, песни, легенды) и корпоративная культура (миссия, ценности, правила) получили оценки 4,58 и 4,48 (ст. откл. 0,700 и 0,742 соответственно). Символическое пространство (дизайн среды, атрибутика, фирменный стиль, одежда, информационные стенды) имеют наименьшие оценки и максимальное расхождение мнений респондентов – среднее значение 4,28 (ст. откл. 0,909).

Относительно материально-технического обеспечения реализации программы оценки респондентов дифференцированы (ст. отклонение колеблется по отдельным позициям от 0,593 до 1,392). Условия в различных лагерях могут отличаться кардинально, однако средняя тенденция все равно довольно высокая. Ожидаемо, что слабой стороной является обеспечение наиболее чувствительных к затратам направлений – организации походов/экскурсий (транспорт, палатки, костровое и др.) и инклюзивной работы (Рисунок 4). Разница в оценках администрации и педсостава статистически не значима за исключением оценки спортивных площадок, залов и государственных символов (значимость на уровне $p \leq 0,001$, на рисунке обозначена ***).

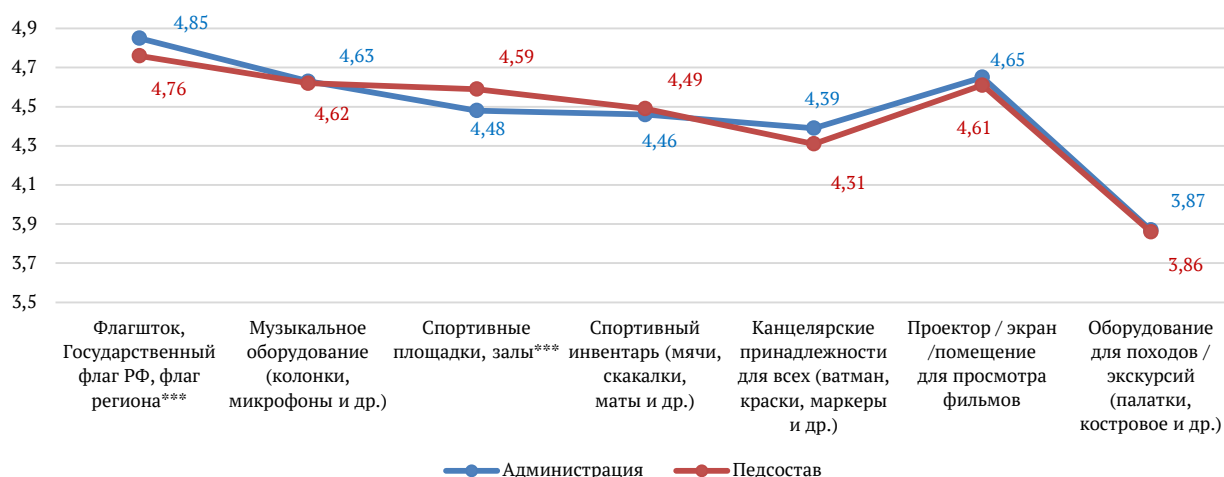


Рисунок 4. Оценка материально-технического обеспечения реализации программы воспитательной работы лагеря администрацией и педсоставом (средние значения; *** – значимость различий на уровне $p \leq 0,001$)

Как было указано выше, модуль «Инклюзивное пространство» инвариантен для всех лагерей, вне зависимости от приема детей с ОВЗ. Оценки инфраструктурной готовности лагерей к пребыванию детей с ОВЗ существенно ниже оценок другой материально-технической обеспеченности реализации Программы. Особенно сложно ситуация складывается в загородных лагерях, где оценки ни по одному из параметров среды не превышают 4 баллов: архитектурная доступность (пандусы, поручни, разметка) – 3,17 балла; санитарно-гигиеническая доступность (адаптированные санузлы, душевые) – 3,13 балла; специальное оборудование и технические средства для детей с ОВЗ – 2,78 балла; возможность удобного размещения, зон отдыха / тихих зон – 3,25 баллов из 5. В открытых высказываниях руководители указывают на необходимость целевых программ финансирования реконструкции предметно-пространственной среды лагеря под нужды детей с ОВЗ, т. к. собственных средств на такие масштабные изменения не хватает.

По итогам мониторинга наиболее проблемный вопрос – это *кадровое обеспечение реализации Программы*, которое требует наличия в штате лагеря как минимум педагога-психолога, а при приеме детей с ОВЗ – еще и узких специалистов (логопеда, дефектолога, тьютора), для реализации модуля «Кружки и секции» – педагогов дополнительного образования (Таблица 3). По ответам администрации только 56,42% лагерей имеют в штате педагога-психолога (штатного или на смену), что затрудняет психолого-педагогическое сопровождение воспитательного процесса в организации. В лагерях дневного пребывания немного лучше обстоят дела с наличием социальных педагогов и логопедов (очевидно, работающих в штате школы), а в загородных – инструкторов по физической культуре, педагогов дополнительного образования и методистов.

Таблица 3. Кадровая обеспеченность реализации ФПВР в лагерях различных типов

Специалисты	Все лагеря		Загородный		Дневного пребывания		Значимость*
	N = 1012	%	N = 87	%	N = 925	%	
Педагог-психолог	571	56,42%	51	58,62%	520	56,22%	0,749
Социальный педагог	411	40,61%	18	20,69%	393	42,49%	$\leq 0,001$
Учитель-логопед	192	18,97%	9	10,34%	183	19,78%	0,045
Тьютор	82	8,10%	6	6,90%	76	8,22%	0,821
Инструктор по физической культуре	629	62,15%	74	85,06%	555	60%	$\leq 0,001$
Педагог дополнительного образования	544	53,75%	62	71,26%	482	52,11%	0,001
Методист	130	12,85%	32	36,78%	98	10,59%	$\leq 0,001$
Никого из перечисленных	117	11,56%	4	4,60%	113	12,22%	0,051

* по критерию χ^2 Пирсона с поправкой на непрерывность

Несмотря на то что педагогический состав в своих ответах демонстрирует высокую готовность к проведению тематических мероприятий ФПВР из блоков «Мир», «Россия» и «Человек» (средние значения варьируются в диапазоне от 4,42 до 4,66; Рисунок 3) и высоко оценивает уровень собственных компетенций (ниже 4 баллов оценены только умения работать с детьми с ОВЗ / особыми потребностями и умение работать с детьми, стоящими на учете в ПДН – среднее 3,99), в открытых высказываниях (N = 768) зафиксирован четкий запрос на повышение квалификации в следующих областях:

1. Кибербезопасность и интернет-риски – около 28% ответивших.
2. Работа с детьми с ОВЗ – около 22%.
3. Психология и конфликтология – около 18%.
4. Первая помощь и ЧС – около 12% (наиболее часто упоминается у персонала с опытом работы 1-3 смены).
5. Игровые и проектные методики – около 9%.

Также есть запросы на повышение компетенций в областях лидерства и командообразования; нормативно-правовой базы и документации лагеря и коммуникации с родителями.

Проблема кадрового обеспечения Программы действительно острая: каждый десятый педагог пришкольного лагеря отмечает свою перегруженность, занятость в процедурах итогового контроля (ОГЭ, ЕГЭ), психоэмоциональное выгорание в конце учебного года, неспособность вовлечься в со-действие, со-творчество и со-бытие с детьми, низкую мотивацию работать в лагере, 35% из ответивших педагогов критикуют бюрократическую нагрузку, мешающую «живому воспитанию». Наиболее яркая цитата педагога пришкольного лагеря в открытых высказываниях (возраст более 50 лет, опыт работы 2-3 смены): «Я не хочу, если честно сказать, работать в лагере, в силу многих причин: здоровья (прежде всего), неоплаченной работы, низкой материальной и технической оснащённости смены. Хотелось бы, чтобы к работе были привлечены студенты, желающие ... (не учителя, уже истощенные учебным годом), с оформлением доп. соглашения и оплатой достойной».

Завершая обзор актуального состояния и проблем внедрения ФПВР в детских лагерях, обратим внимание на довольно лояльное отношение к программе у администрации лагерей. Среднее значение ответов на вопрос «Учитывает ли, на ваш взгляд, Федеральная программа интересы и потребности современных детей?» по шкале 1 – совсем не учитывает; 5 – полностью учитывает составляет 4,44 (ст. откл. 0,778). Распределение ответов можно увидеть на Рисунке 5. При этом различия в ответах между лагерями разных типов незначимы.

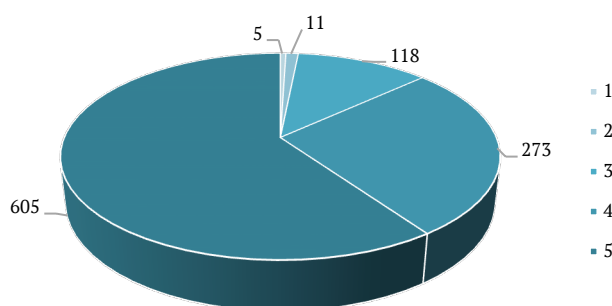


Рисунок 5. Распределение ответов респондентов ($N = 1012$) на вопрос «Учитывает ли, на ваш взгляд, Федеральная программа интересы и потребности современных детей?» по шкале 1 – совсем не учитывает; 5 – полностью учитывает

Возможностью внести предложения по доработке отдельных разделов и сообщить о необходимой помощи для применения Федеральной программы в лагере конструктивно воспользовались 62 представителя администрации лагерей. На необходимость дополнительного финансового и материально-технического обеспечения программы указали 27,4% из ответивших; 25,8% попросили создать единые банки методических разработок творческих и музыкальных программ, методики проведения различных форматов мероприятий, указанных в Программе, предоставить ссылки на достоверные материалы, сценарии мероприятий, связанных с русским языком. Администрация небольших лагерей указывала нецелесообразность объема программы для лагеря на 20-30 детей с системным недофинансированием. Еще 19,6% отметили необходимость доработки Программы с учетом специфики лагеря дневного пребывания. Отдельно стоит выделить частные случаи лагерей, принимающих детей исключительно с ОВЗ, включая тяжелые множественные нарушения развития, администрация которых отмечает, что реализация некоторых инвариантных модулей затруднительна или вовсе невозможна из-за особенностей контингента, при этом требования ФПВР едины для всех детских лагерей РФ.

Таким образом, в числе основных направлений для возможного совершенствования организационного сопровождения и методической поддержки внедрения ФПВР можно назвать:

- разработку методического сопровождения реализации направлений воспитания: обеспечение доступа к верифицированной информации, создание «банка» готовых сценариев по блокам «Мир», «Россия», «Человек», вариантов план-сеток и шаблонов мероприятий в соответствии с логикой событийного проектирования;
- обучение педагогического состава на основе новых практикоориентированных подходов: модульный формат обучения, предполагающий выбор только необходимых для повышения квалификации модулей (например, «Цифровая безопасность» или «Распознаем и работаем с травлей»), с разбором конкретных кейсов, проектной деятельностью, созданием собственного образовательного продукта и использованием сетевых форматов подготовки; внесение изменений в программы профессионального обучения вожатых;
- подготовку предложений по внесению изменений в ФПВР, предоставляющих возможность адаптации программы под разные типы лагерей и их контингент, продолжительность смен; разработку и включение новых востребованных вариативных модулей.

Заключение

Полученные результаты позволяют охарактеризовать актуальное состояние внедрения ФПВР позитивно: в результатах опроса фиксируются высокая степень готовности детских лагерей к реализации ФПВР и общее лояльное отношение к Программе.

Структура оценки заинтересованными сторонами процесса внедрения ФПВР была представлена 5 блоками: проектирование программной базы лагеря, информированность и лояльность, реализация содержания воспитания, материально-техническая обеспеченность и кадровая обеспеченность.

Анализ результатов опроса позволил выявить сильные и слабые стороны процесса внедрения ФПВР. Подавляющее большинство лагерей успешно разработало локальную программу воспитательной работы на основе ФПВР и имеет необходимое инфраструктурное обеспечение ее реализации. Результаты опроса педагогического состава показали, что нет критических барьеров для освоения воспитанниками всех трех блоков содержания воспитания, предусмотренных программой («Мир», «Россия», «Человек»). Также как сильную сторону можно отметить высокую готовность к реализации инвариантных модулей. Озабоченность вызывает только модуль «Инклюзивное пространство», для реализации которого отмечены как довольно низкая инфраструктурная и материально-техническая обеспеченность (особенно в загородных лагерях), так и недостаток кадров для специального сопровождения детей с ОВЗ. Наиболее значимой слабой стороной являются проблемы с кадровой обеспеченностью психолого-педагогического сопровождения программы; общая усталость педагогов пришкольных лагерей. Также имеется обеспокоенность отказом большого числа лагерей от обучения персонала особенностям реализации ФПВР в лагере. Требуется дальнейшей оценки угроза формализации воспитания в случае фактического дублирования ФПВР в программах воспитательной работы лагерей и влияние такого подхода к созданию локальной программной базы на сохранение самобытности педагогических систем и региональных особенностей содержания воспитания.

Среди приоритетных направлений развития практики применения ФПВР в детских лагерях и ее совершенствования определены разработка методического сопровождения реализации направлений воспитания, обучение персонала модульным способом по необходимым компетенциям. Выявлена необходимость увеличения вариативности Программы для адаптации к разным типам лагерей (пришкольный, палаточный и др.), количеству и контингенту детей и продолжительности смены, определены направления для повышения квалификации персонала.

Сформулированные выводы и рекомендации адресованы прежде всего уполномоченным органам исполнительной власти в сфере организации отдыха и оздоровления детей, администрации детских лагерей и организациям, ведущим подготовку кадров для сферы детского отдыха, которые могут использовать их для обоснования принятия управленческих решений, а также представляют научный интерес для социально-педагогических исследований механизмов организации детского досуга.

Перспективой дальнейшего исследования является изучение фактического влияния внедрения Программы на качество реализации всех трех миссий лагеря (воспитательной, образовательной и оздоровительной) и удовлетворенности детей и родителей летним отдыхом в условиях требований обеспечения социокультурной безопасности подрастающего поколения россиян.

Материалы исследования | Research materials

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. N 809. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>
2. Об утверждении федеральной программы воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления и календарного плана воспитательной работы: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.03.2025 № 209. <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503310005?ysclid=moske66d1783017333>
3. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся: Федеральный закон от 31.07.2020 N 304-ФЗ. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45788>
4. О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 239-ФЗ. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39904>
5. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>

Источники | References

1. Байбородова Л. В., Симонова Г. И., Харисова И. Г. Педагогические основы деятельности детских оздоровительных лагерей // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2 (107). <https://doi.org/10.24411/1813-145X-2019-10345>
2. Вахтина У. А., Третьякова А. Д. Особенности организации деятельности обучающихся в условиях детского лагеря // Вестник науки. 2026. № 5 (98).
3. Голобоков А. С., Караева А. А. Особенности организации культурно-досуговой деятельности в международном детском центре «Артек» // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. № 2 (19).
4. Дегтерев В. А., Майданова Т. В. Экспертиза программ отдыха и оздоровления детей как механизм повышения качества подготовки вожатских кадров // Подготовка вожатских кадров на базе образовательных организаций высшего образования в России: коллективная монография. М.: МПГУ, 2019.
5. Киселева Е. В. Экспертиза процесса воспитания в образовательной организации в современных условиях // Воспитание школьников. 2025. № 1.

6. Ковылов А. А. Организация коллективной деятельности подростков в детском оздоровительном лагере // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 3 (112). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2025-3112-101-104>
7. Кузнецова Е. Б., Ефремов Д. А., Кузнецов Б. В. Летний детский лагерь как площадка для реализации гражданского воспитания // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 3. https://doi.org/10.47438/2309-7078_2021_3_102
8. Макарова И. А., Сержантова О. А. Исторический аспект воспитывающей среды детских оздоровительных лагерей в современном контексте // Modern Science. 2019. № 5-3.
9. Никульников А. Н. Воспитательный потенциал детского оздоровительного лагеря // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 6. <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2106.09>
10. Пак Л. Г., Харитоновна Е. В. Образовательно-воспитательный потенциал детского оздоровительного лагеря как средство социализации воспитанников // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 6.
11. Савельева О. П. Возможности детского оздоровительного лагеря в формировании общероссийской гражданской идентичности детей и молодежи // Народное образование. 2022. № 2 (1491).
12. Саенко Л. А., Зритнева Е. И. Особенности формирования гражданской идентичности детей и подростков в летнем лагере отдыха // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. № 2 (41). <https://doi.org/10.24411/2078-1024-2019-12016>
13. Сергеева Е. В. Мониторинг взаимодействия вузов и организаций СПО ЮФО с органами исполнительной власти в сфере образования и Российским движением школьников по вопросам создания воспитывающей среды // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 10 (143).
14. Сорокопуд Ю. В., Марайкова Д. Е., Соловьева С. Н., Дубовицкий И. Н. Организация воспитательной работы в процессе досуговой деятельности детей и молодежи // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 3 (82).
15. Тихоненков Н. И., Чандра М. Ю. Деятельность вожатого в условиях воспитывающей среды детского оздоровительного лагеря // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 1(134).
16. Фришман И. И. Содержание воспитательного процесса во временном детском объединении в контексте развития социальных компетенций личности // Путь к коллективу: поиск ответов на актуальные вопросы воспитания подрастающего поколения: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А. Н. Лутошкина и 75-летию со дня рождения А. Г. Кирпичника, Кострома, 04-05 апреля 2025 года. Кострома: Костромской государственный университет, 2025.
17. Чандра М. Ю. Научно-педагогическая экспертиза качества профильных программ организации отдыха детей и их оздоровления // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 3 (136).

Финансирование | Funding

RU Публикация подготовлена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ «Детский лагерь: основные признаки, нормативные основания организации отдыха детей и их оздоровления, модели реализации, кадровое обеспечение и научно-методическое сопровождение» (№ 073-03-2026-051 от 23.01.2026).

EN The publication was prepared within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation "Children's Camp: Key Features, Regulatory Foundations of Organizing Children's Recreation and Health Improvement, Implementation Models, Staffing and Scientific-Methodological Support" (No. 073-03-2026-051 of January 23, 2026).

Информация об авторах | Author information

RU Сергеева Елена Викторовна¹, к. пед. н., доц.
Макарова Ирина Александровна², к. пед. н., доц.
Меркулова Ольга Петровна³, к. пед. н., доц.
Сергеев Алексей Николаевич⁴, д. пед. н., доц.
^{1, 2, 3, 4} Волгоградский государственный социально-педагогический университет

EN Elena Viktorovna Sergeeva¹, PhD
Irina Aleksandrovna Makarova², PhD
Olga Petrovna Merkulova³, PhD
Aleksey Nikolaevich Sergeev⁴, Dr
^{1, 2, 3, 4} Volgograd State Social and Pedagogical University

¹ helse@yandex.ru, ² makira8@yandex.ru, ³ olga.merkulova@list.ru, ⁴ alexey-sergeev@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 16.07.2026; опубликовано online (published online): 10.09.2026.

Ключевые слова (keywords): детский лагерь; федеральная программа воспитательной работы; содержание воспитания в лагере; children's camp; Federal Educational Work Program; upbringing in the camp.