

RU

Первые отечественные учебно-математические книги-«долгожители»: уникальный прецедент в истории учебной литературы (вторая половина XIX века)

Кондратьева Г. В.

Аннотация. Цель исследования – раскрыть явление «долгожительства» (длительного существования) учебно-математических изданий на примере первых книг-«долгожителей». В статье рассмотрены примеры первых учебно-математических книг-«долгожителей», начало создания которых было положено в середине 1860-х годов. Доказано, что книги-«долгожители» охватывали весь круг учебных математических дисциплин гимназий и были разными по своим видам. Приведены примеры конкретных изданий и выделены особенности первых из них. Обосновано, что главной особенностью учебно-математических книг-«долгожителей» в целом было то, что они тщательно разрабатывались с учетом дидактико-методического наполнения изданий. Задача обеспечения доступности была ключевой для авторов изданий. Показано, что в учебниках-«долгожителях» был детально разработан аппарат усвоения и продуман визуальный ряд. Охарактеризовано влияние книг-«долгожителей» на учебно-математическую литературу, и раскрыто их значение в широком социально-культурном контексте. Научная новизна исследования состоит в том, что в нем предложена комплексная характеристика первых учебно-математических книг-«долгожителей», определены их ключевые особенности, охарактеризован круг их авторов, установлено влияние на развитие жанров учебно-математической литературы, раскрыта уникальная трансформация этих книг в символы, характеризующие образовательный процесс. Результатами исследования являются определение понятия учебно-математической книги-«долгожителя» как особого прецедента в развитии учебно-математической литературы и обоснование единовременного их появления в 1860-х годах по разным математическим дисциплинам. Совокупность изданий-«долгожителей» была многовидовой и включала: 1) учебно-теоретический, 2) учебно-практический, 3) учебно-справочный виды. Ключевой особенностью книг-«долгожителей» был упор на доступность изложения, что позволяло им стать максимальными по эффективности дидактико-методическими решениями. Авторы книг-«долгожителей» (А. Ю. Давидов, А. Ф. Малинин, К. П. Буренин и другие) были тесно связаны со школьной практикой. Установлена тенденция, раскрывающая специфику существования таких учебно-математических изданий: расширение их функционала через выход за пределы образовательного пространства.

EN

The first Russian “long-lived” mathematics textbooks: a unique precedent in the history of educational literature (second half of the 19th century)

G. V. Kondrateva

Abstract. The study aims to examine the phenomenon of textbook “longevity” (long shelf life and sustained active use) using the earliest “long-lived” Russian mathematics textbooks as a case study. The article investigates early examples of enduring mathematics educational books whose publication began in the mid-1860s. It is demonstrated that these “long-lived” books encompassed the entire range of gymnasium mathematics disciplines and represented diverse publishing types. The paper provides examples of specific editions and identifies the distinctive features of the earliest titles. It is substantiated that the primary characteristic of “long-lived” mathematics publications was their meticulous development in terms of didactic and methodological design. Ensuring accessibility was a paramount concern for the authors. The study shows that these enduring textbooks featured an extensively elaborated learning-support apparatus and carefully planned visual materials. Their impact on mathematics educational publishing is also characterized, and their broader sociocultural significance is revealed. The scientific novelty lies in offering a comprehensive profile of the first “long-lived” mathematics textbooks, identifying their key features and circle of authors, establishing their influence on emerging genres of mathematics educational literature, and uncovering how

these books evolved into cultural symbols of the educational process. The main results include defining the concept of a “long-lived” mathematics textbook as a distinct precedent in educational publishing history and explaining their simultaneous emergence across various mathematical disciplines in the 1860s. The corpus of long-lived editions was multifaceted and comprised: 1) theoretical-instructional, 2) practical-instructional, and 3) reference-instructional types. A central feature of these textbooks was an emphasis on accessible exposition, making them exceptionally effective didactic-methodological solutions. Their authors (A. Yu. Davidov, A. F. Malinin, K. P. Burenin, and others) maintained close ties to classroom teaching practice. Finally, the study identifies a broader trend: these textbooks expanded their functional reach beyond formal schooling, leaving a notable imprint on the wider cultural and educational landscape.

Введение

Создание современной учебно-математической литературы, соответствующей вызовам третьего тысячелетия (обеспечению технологического суверенитета, экспоненциальному росту научного знания и цифровизации общества), должно опираться на имеющийся огромный опыт эволюции отечественных учебных книг по математике, учет исторических параллелей. Проблема создания нового школьного учебника математики регулярно актуализируется и связывается с учебниками А. П. Киселева (Арнольд, 2001; Костенко, 2006). Учебники А. П. Киселева, созданные в конце XIX века, долгое время были символом отечественного математического образования: по ним учились как в дореволюционной России, так и в советской стране. До сих пор учебники этого автора востребованы и выпускаются.

Не умаляя значения книг А. П. Киселева, важно отметить, что наряду с ними в конце XIX века функционировали издания, которые также длительное время использовались в образовательной практике: учебники А. Ю. Давидова, А. Ф. Малинина и К. П. Буренина, задачник А. Ф. Малинина и К. П. Буренина и другие книги. Они обеспечили высокий уровень математического образования, отвечающего требованиям социума той эпохи. Явление длительной востребованности («долгожительства») учебной книги представляется важным для отдельного изучения. Перенос исследовательского фокуса с книг А. П. Киселева на более широкий массив учебно-математических изданий дает возможность представить полную научную картину «долгожительства» учебно-математических изданий и охарактеризовать их особенности, которые позволили книгам стать учебными продуктами высочайшего качества, выдержавшими проверку временем.

Сегодня повышается исследовательский интерес к развитию учебной литературы (Бражников, 2025; Ивлинова, 2025; Колобкова, 2024; Ромашина, 2021), но вопрос «долгожительства» находится вне поля зрения ученых. Таким образом, важным представляется рассмотреть корпус книг-«долгожителей», представлявший собой особое явление в отечественной учебной литературе.

В статье решаются следующие задачи:

- 1) определить и рассмотреть примеры первых учебно-математических книг-«долгожителей»;
- 2) выявить ключевые особенности учебно-математических книг-«долгожителей»;
- 3) охарактеризовать влияние, которое оказывали учебно-математические книги-«долгожители» на развитие жанров учебно-математической литературы;
- 4) раскрыть общекультурное значение книг-долгожителей.

Материалом исследования стали первичные источники, а именно учебные печатные книги дореволюционной России (Бычков, 1867; Давидов, 1864; Малинин, 1864; Давидов, 1866; Малинин, Буренин, 1866; 1867; Пржевальский, 1868).

Теоретическую базу исследования составляют работы:

- рассматривающие развитие математического образования в целом (Арнольд, 2001; Колягин, 2006);
- раскрывающие развитие учебно-математической книги как проекцию математического образования (Костенко, 2006; Полякова, 2021; Саввина, 2013; Симонов, 1957);
- поднимающие вопрос влияния учебных изданий на культурное пространство социума (Дорогой друг!..., Ромашина, 2021).

В качестве методов исследования использовались сравнительно-аналитический метод, позволивший выявить ключевые особенности конкретных учебных изданий; методы сплошной и кластерной выборки при работе с источниками; текстологический анализ источниковой базы; контент-анализ, направленный на выявление реализации главных положений, идей и авторского замысла учебно-математических изданий.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты, раскрывающие особенности книг-«долгожителей» и их влияние, могут использоваться при создании учебных пособий, при написании научными работниками методико-математических трудов, монографий, т. к. проведенное исследование дает ориентиры для дальнейшего развития фундаментальных работ в области истории образования, в частности математического. Это опосредованно будет способствовать решению проблем создания современных учебных изданий за счет построения исторических параллелей.

Обсуждение и результаты

Под книгой-«долгожителем» понимаем издание, которое на протяжении значительного временного периода (20 лет и более) использовалось в образовательной практике, регулярно переиздаваясь (не менее 20 выпусков) (Марченко, Кондратьева, 2018).

Первые издания-«долгожители» были созданы в середине 1860-х годов. Они охватывали весь круг учебных математических дисциплин гимназий и были разными по своим видам. Адресатом всех изданий были обучающиеся средних учебных заведений, как правило, гимназий. Показательно, что в основном все книги-«долгожители» были выпущены в Москве, хотя Санкт-Петербург (столица Российской империи) в рассматриваемое время не менее активно участвовал в выпуске учебной продукции. Создателями первых книг-«долгожителей» являлись преподаватели средних учебных заведений и университетов. Все авторы были тесно связаны со школьной практикой преподавания математики (Таблица 1).

Таблица 1. Первые книги-«долгожители»

Дисциплина	Название	Место, год первого выпуска / число изданий / год последнего выпуска	Авторы	Вид издания
Арифметика	Руководство к арифметике	М., 1867 / 36 изданий / 1918	А. Ф. Калинин, К. П. Буренин, преподаватели 4-й Московской гимназии	Учебно-теоретический
	Собрание арифметических задач для гимназий	М., 1866 / 41 издание / 1918	А. Ф. Калинин, К. П. Буренин, преподаватели 4-й Московской гимназии	Учебно-практический
Геометрия	Элементарная геометрия	М., 1864 / 38 изданий / 1918	А. Ю. Давидов, зав. кафедрой чистой математики Московского университета, член попечительского совета Московского учебного округа	Учебно-теоретический
Алгебра	Начальная алгебра	М., 1866 / 23 издания / 1918	А. Ю. Давидов, зав. кафедрой чистой математики Московского университета, член попечительского совета Московского учебного округа	Учебно-теоретический
	Сборник примеров и задач, относящихся к курсу элементарной алгебры	СПб., 1867 / 25 изданий / 1917	Ф. Ф. Бычков, создатель и преподаватель 2-й Петербургской гимназии	Учебно-практический
Тригонометрия	Руководство прямолинейной тригонометрии: для гимназий	М., 1864 / 21 издание / 1916	А. Ф. Калинин, преподаватель 4-й Московской гимназии	Учебно-теоретический
	Пятизначные таблицы логарифмических чисел и тригонометрических линий	М., 1868 / 25 издание / 1918	Е. И. Пржевальский, преподаватель 3-го военного Александровского училища	Учебно-справочный

«Руководство арифметики: для гимназий» А. Ф. Калинина в соавторстве с К. П. Бурениным (1867) стало первым учебником-«долгожителем» по арифметике. В предисловии авторы указывали, что их целью было создание пособия по силам учащимся, приоритетное значение придавалось доступности изложения. Авторы писали: «Самые выводы мы старались делать языком, хотя научным, но настолько простым и ясным, что смеем думать, они будут понятны, при внимательном чтении даже ученику 1 класса» (Калинин, Буренин, 1867, с. IV).

Важной особенностью книги было точное следование программным установкам. С точки зрения математической строгости содержание учебника требовало некоторых уточнений. Проводя анализ «Руководства арифметики», академик П. Л. Чебышев (1951) нашел здесь ряд недостатков. Например, А. Ф. Калинин и К. П. Буренин (1867) считали, что если простые дроби обращаются в периодические, то удобнее все дроби обратить в простые. П. Л. Чебышев (1951) указал, что нужно учить работать и с десятичными дробями. П. Л. Чебышев (1951, с. 361) все-таки счел возможным допустить «Руководство арифметики» в гимназии.

А. Ф. Калинин и К. П. Буренин (1867) широко использовали конкретно-индуктивный метод. Теорию разбирали на примерах. На основе примеров и подводили читателя к выводам, которые уже затем формулировались. Введению новых понятий также предшествовал разбор задач. Так, при введении операции деления дан разбор задач: «Сколько аршин сукна можно купить на 20 рублей, если аршин стоит 5 рублей? Сколько аршин сукна можно купить на 560 рублей, если аршин стоит 5 рублей?» Авторы показали, что если первую задачу можно решить с помощью вычитания, то для второй задачи это сделать уже затруднительно и нужно вводить новое действие.

Особенность визуального ряда книги – это печать разными шрифтами (крупным и мелким). Правила, формулировки задач выделены курсивом.

Задачи для самостоятельного решения отсутствовали. В учебнике разработана обширная система вопросов, что позволяло организовать усвоение пройденного материала (Таблица 2).

Учебные материалы кропотливо отрабатывались авторами в ходе переизданий. Так, в переизданиях «Руководства арифметики» было удалено предисловие, изменено содержание, порядок и число вопросов для повторения, удалены некоторые примечания, введены новые пункты («Задачи» к главе III) и т. д. (Калинин, Буренин, 1875).

Наряду с книгами-«долгожителями» по арифметике были аналогичные издания и по другим математическим дисциплинам. Первым учебником-«долгожителем» по геометрии стала «Элементарная геометрия» А. Ю. Давидова (1864).

Учебник А. Ю. Давидова (1864) находился в русле программных установок, хотя были отдельные вопросы, которые незначительно расширяли курс. Так, в планиметрии это квадратура круга, гиппократова луночка, определение площади криволинейных фигур, а в стереометрии – сферический треугольник, определение его площади, конические сечения (эллипс, гипербола, парабола).

Таблица 2. Система вопросов в «Руководстве арифметики» А. Ф. Малинина и К. П. Буренина (1875)

Тема	Вопросы		
	На знание определений	На применение знаний	На понимание области применения знаний и доказательства
	Кол.	Кол.	Кол.
Введение	25	0	0
Счисление	16	5	0
Действия с целыми числами	16	60	1
Составные именованные числа	19	7	2
О делителях	7	15	0
Дроби	8	30	6
Десятичные дроби	6	24	1
Непрерывные дроби	1	8	13
Отношения	6	18	0
Пропорции.	9	9	2
Тройные правила	4	0	4
Всего	218	176	29

Книга удовлетворяла передовым идеям науки, что было крайне важно для книг по геометрии. Как каждый автор учебника геометрии для средних учебных заведений, А. Ю. Давидов (1864) сталкивался с проблемой изложения пятого постулата Евклида из-за отсутствия признания в то время открытия Н. И. Лобачевского. Хотя и не ссылаясь на Н. И. Лобачевского, А. Ю. Давидов (1864) рассмотрел в учебнике этот пятый постулат именно как аксиому.

Важнейшей особенностью книги А. Ю. Давидова (1864) было подчеркнутое внимание к доступности изложения. Август Юльевич Давидов выступил против чрезмерного увлечения научной строгостью в преподавании, когда учащиеся, не в силах осмыслить материал, начинают верить учителю на слово, не пытаются самостоятельно убедиться в достоверности доказательств (Симонов, 1957). А. Ю. Давидов (1864) пытался построить именно систематизированную, нацеленную под образовательные требования учебную книгу, которая бы была доступна пониманию читателя.

Отличительной особенностью книги А. Ю. Давидова (1864) являлось введение дополнительных сведений, направленных на расширение математической культуры обучающихся. Август Юльевич останавливался на биографиях известных математиков, на истории выдающихся открытий. Книга знакомила со знаменитыми задачами древности (квадратуре круга, трисекции угла), приводились доказательства ряда «исторических» теорем: Пифагора, Менелая, Птолемея, Эйлера и др.

Особое внимание требует рассмотрение визуального ряда книги. В ней присутствует ряд чертежей: к определениям; к доказательствам утверждений; чертежи, изображающие геометрические инструменты (делительный циркуль, транспортир, масштаб, астролябию и т. д.). Последние могут рассматриваться как самостоятельный источник информации. Все чертежи находились в тексте, а не на отдельных вкладках, как было принято. Это усиливало взаимосвязь текста и визуального ряда. Имела место своеобразная попытка (передовая для того времени) «динамизации» чертежей, когда дополнительные построения сделаны пунктиром (Иллюстрация 1).

**Иллюстрация 1.** Чертеж 12 из «Элементарной геометрии» А. Ю. Давидова (1864)

А. Ю. Давидовым была предложена авторская система задач для самостоятельного решения. Для систематического руководства по геометрии 1864 года это было новаторство, которое для практики преподавания имело большое значение (Воспоминания о А. Ю. Давидове, 1887, с. 49). В издании А. Ю. Давидова (1864) было 256 задач.

Книгой-«долгожителем» по алгебре была «Начальная алгебра» А. Ю. Давидова (1866). Издание значительно расширяло программный материал. В него были включены понятие определителя, метод Крамера, подробно рассмотрены ряды, которые были даны мелким шрифтом. Изложение определений сопровождается примерами, как правило, разного уровня сложности. А. Ю. Давидов (1866) включил в книгу исторические

сведения об открытиях. В издании было 1279 задач/примеров с ответами. Пояснительный и дополнительный тексты были даны мелким шрифтом и не различались визуально. Число рисунков было незначительно в силу специфики дисциплины.

Книга-«долгожитель» по тригонометрии – это **«Руководство прямолинейной тригонометрии: для гимназий» А. Ф. Малинина** (1864). Книга соответствовала программным установкам и отличалась краткостью изложения. Как и в **«Руководстве арифметики» А. Ф. Малинина и К. П. Буренина** (1867), здесь также активно использован конкретно-индуктивный метод. В книге приведены 36 поясняющих чертежей и 1081 задача с ответами или указаниями к решению.

Книгами-«долгожителями» были и сборники задач. Первым задачником-«долгожителем» по арифметике стало **«Собрание арифметических задач для гимназий» А. Ф. Малинина и К. П. Буренина** (1866). Его отличало четкое соответствие программным установкам и **«Руководству арифметики»** тех же авторов, удачный подбор задач, выстроенных в соответствии с постепенным нарастанием трудности.

Бычков Ф. Ф. «Сборник примеров и задач, относящихся к курсу элементарной алгебры» (1867) – по сравнению с имевшимися в то время сборниками алгебраических задач, задачник давал большое число упражнений (4555) для отработки технических навыков, вводный отдел обеспечивал сознательность выполнения обучающимися упражнений и, главное, отсутствие решений делало задачник удобным для использования в процессе контроля.

К учебно-справочным книгам-«долгожителям» можно отнести **«Пятизначные таблицы логарифмических чисел и тригонометрических линий» Е. И. Пржевальского** (1868). Таблицы переиздавались и в советское время.

Обобщая особенности учебно-математических книг-«долгожителей» (как учебников, так и задачников), можно заключить, что они тщательно разрабатывались с учетом прежде всего дидактико-методического наполнения изданий. Задача дидактического отбора содержания была ключевой для авторов книг-«долгожителей», которые опирались на принцип доступности. Содержание изданий могло выходить за программные установки. В учебниках-«долгожителях» был тщательно разработан аппарат усвоения (задачи, вопросы), что закладывало возможности для эффективного использования книг в образовательном процессе и было передовой новацией для своего времени. Издания имели продуманный визуальный ряд.

Книги-«долгожители» оказывали влияние на развитие жанров учебно-математической литературы в целом. Непременным атрибутом многих из них являлось наличие решебников, в которых рассматривались решения задач. Решебники и появились в ответ на потребности обучающихся, затруднявшихся решать задачи из задачников. Наряду с решебниками книги-«долгожители» стимулировали появление изданий других жанров. Например, к **«Элементарной геометрии» А. Ю. Давидова** (1864) вышли дополнительные издания (Фаворский, 1877; Дымшиц, 1895), которые дополняли и обрабатывали основное издание, сокращая его в конспекты, разрабатывая средства наглядности, прилагая новые теоремы и формулы. Таким образом, книга-«долгожитель» проявляла себя как источник идей для методического творчества. Эти идеи закреплялись в своеобразных «аксессуарах» к исходным пособиям: решебниках и других изданиях.

Книга-«долгожитель», длительное время используемая в образовательной практике, могла становиться неким символом, ассоциирующимся с образовательным процессом в целом: она перерастала свои дидактические функции и начинала особым образом вписываться в социокультурное пространство. Об учебной книге как о социальном конструкте неоднократно рассуждал в своих работах В. Г. Безрогов (Дорогой друг!..., 2016). Он указывал, что учебная книга может оказывать влияние на социум в целом.

Особо значимы в этом контексте книги А. Ф. Малинина и К. П. Буренина (1866; 1867; 1875), ознаменовавшие «математическую эпоху» в развитии учебно-математической литературы (Полякова, 2021; Саввина, 2013). В начале XX века широко использовалось выражение «по Малинину и Буренину», означавшее «точно подсчитано». Лингво-культурная адаптация и трансформация имен авторов книг-«долгожителей» в языковую среду представляла собой особый вербальный знак, а не просто средство языковой выразительности. Перенос имен авторов в присказку требовал особого осмысления, потому что здесь ценен не только внешний смысл фразы, призывающий считать правильно, то и внутренний императив четкости, честности.

Показательны первое и последнее обращение к задачнику А. Ф. Малинина и К. П. Буренина в художественной литературе. Научный проект «Национальный корпус русского языка» (<https://ruscorpora.ru>), разработанный Институтом русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук, позволил получить следующие результаты. Первое обращение к задачнику находится в повести А. П. Чехова «Огни», которая была напечатана в 1888 году в журнале «Северный вестник» (Чехов, <https://chegov-lit.ru/chegov/text/ogni.htm>): «Помню, посреди комнаты, которую Кисочка назвала столовой, стоял круглый стол почему-то на шести ножках, на нем самовар и чашки, а на краю стола лежали раскрытая книга, карандаш и тетрадка. Я заглянул в книжку и узнал в ней арифметический задачник Малинина и Буренина. Раскрыта она была, как теперь помню, на “правилах товарищества”. – Это вы с кем занимаетесь? – спросил я Кисочку. – Ни с кем... – ответила она. – Это я так... От скуки и от нечего делать, старину вспоминаю, задачи решаю...»

1. Самая поздняя обнаруженная отсылка – в повести В. В. Липатова «И это все о нем», написанной в 1974 году: «Удивленное молчание длилось довольно долго, потом Сухов сказал: – По Малинину и Буренину получается, что вы, Петухов, косвенный соучастник гибели Евгения Столетова... А?! – Как и вы, товарищ Сухов! – прозвучал в тишине голос Прохорова. – Как и вы!» (Липатов, https://thelib.ru/books/lipatov_vil_vladimirovich/i_eto_vse_o_nem.html).

В данном примере значение высказывания является суждением о чем-то бесспорном, никакого отрицательного контекста не просматривается. Последний выпуск задачника был в 1918 году, то есть более чем полвека имена создателей сохранялись как особый культурный код. Воспоминание о А. Ф. Малинине и К. П. Буренине становится эталоном точности не столько в вычислениях, сколько в рассуждениях.

Таким образом, можно говорить о расширении функционала учебной книги-«долгожителя»: максимально эффективное решение приводит к тому, что оно начинает использоваться не только по начальному назначению, а расширяя поле своего применения.

Заключение

Исследование, результаты которого представлены в статье, позволило раскрыть уникальное явление «долгожительства» (длительного существования) учебно-математических изданий на примере первых книг-«долгожителей».

Изучение корпуса первых учебно-математических книг-«долгожителей» позволило определить понятие «долгожительства», характеризующееся длительностью функционирования книги в школьной практике и частотой переизданий. Рассмотрение примеров первых таких учебников дает основание заключить, что начало их создания было положено в 1860-е годы. Проведенное исследование позволяет утверждать, что книги-«долгожители» охватывали весь круг учебных математических дисциплин гимназий и были разными по своим видам (учебно-теоретический, учебно-практический, учебно-справочный).

Доказано, что ключевой особенностью учебно-математических книг-«долгожителей» было то, что они тщательно разрабатывались с учетом дидактико-методического наполнения. При этом задача обеспечения доступности была для авторов книг исключительно значимой, а особенностями таких учебников являлись тщательно разработанный аппарат усвоения и детально продуманный визуальный ряд.

Книги-«долгожители» влияли на учебно-математическую литературу, стимулируя выход других изданий, например решебников, становясь источником идей для методического творчества.

Как установило исследование, книги-«долгожители» имели значение не только для образования, но и для культуры в целом. Отдельные их «представители» трансформировались в обобщенные символы, ассоциирующиеся с образовательным процессом в целом, и начинали реализовывать новые функции. Последний феномен расширения их функционала позволяет говорить об особой тенденции развития учебной литературы, когда максимально успешный учебный продукт расширяет поле своего применения. Это обогащает наши представления об учебной книге как социальном конструкте.

Перспективы дальнейшего исследования состоят в рассмотрении явления книг-«долгожителей» на примере других учебных дисциплин, изучения особенностей таких учебников для начального и среднего уровня образования. Исследование книг-«долгожителей» может быть продолжено в контексте построения исторических параллелей, что будет способствовать использованию исторического опыта для решения современных проблем создания инновационных образцов учебной литературы.

Материалы исследования | Research materials

1. Бычков Ф. Ф. Сборник примеров и задач, относящихся к курсу элементарной алгебры. СПб.: Тип. Академии наук, 1867.
2. Воспоминания о А. Ю. Давидове / под ред. Н. И. Вейнберга // Известия общества любителей естествознания. 1887. Т. 51: Приложения.
3. Давидов А. Ю. Начальная алгебра. М.: Университетская типография (Катков и К°), 1866.
4. Давидов А. Ю. Элементарная геометрия в объеме гимназического курса. М.: Университетская типография (Катков и К°), 1864.
5. Дымшиц М. В. Решение и объяснение всех без исключения численных геометрических задач Геометрии А. Давидова, ординарного профессора Императорского Московского университета с приложением новых теорем и формул. Витебск: Типо-литография наследников М. Б. Неймана, 1895.
6. Липатов В. Л. И это все о нем. https://thelib.ru/books/lipatov_vil_vladimirovich/i_eto_vse_o_nem.html
7. Малинин А. Ф. Руководство прямолинейной тригонометрии: для гимназий. М.: Типография Лазаревского института (А. Мамонтов), 1864.
8. Малинин А. Ф., Буренин К. П. Руководство арифметики: Арифметика для гимназий. Изд-е 9-е. М.: Типография братьев Салаевых, 1875.
9. Малинин А. Ф., Буренин К. П. Руководство арифметики: для гимназий. М.: Типография братьев Салаевых, 1867.
10. Малинин А. Ф., Буренин К. П. Собрание арифметических задач для гимназий. М.: Типография братьев Салаевых, 1866.
11. Национальный корпус русского языка. <https://ruscorpora.ru>
12. Пржевальский Е. М. Пятизначные таблицы логарифмических чисел и тригонометрических линий: с приложением логарифмов Гаусса и некоторых других таблиц. М.: Типография В. Готье, 1868.
13. Фаворский А. А. Решения всех задач геометрии А. Ю. Давидова и Конспект геометрии по программе для желающих вступить в университет или сдать экзамен на учителей уездного или домашнего. Изд-е 2-е. М.: Типография братьев Салаевых, 1877.

14. Чебышев П. Л. Полное собрание сочинений: в 5 т. / ред. С. Н. Бернштейн, Н. Г. Бруевич, И. М. Виноградов и др. М. – Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1944–1951. Т. 5: Прочие сочинения. М.: Образцовая типография, 1951.
15. Чехов А. П. Огни. <https://chehov-lit.ru/chehov/text/ogni.htm>

Источники | References

1. Арнольд В. И. Нужна ли в школе математика?: Стенограмма пленарного доклада // Математика и общество. Математическое образование на рубеже веков: материалы Всероссийской конференции (г. Дубна, 21 сентября 2000 г.) М.: Московский центр непрерывного математического образования, 2001.
2. Бражников М. А. Становление учебника физики в России как модель развития методики обучения физике в XVIII – начале XX веков: автореф. дисс. ... д. пед. н. М., 2025.
3. Дорогой друг! Социальные модели и нормы в учебной литературе 1900–2000 годов (историко-педагогическое исследование) / ред. В. Г. Безрогов, Т. С. Маркарова, А. М. Цапенко. М.: Памятники исторической мысли, 2016.
4. Ивлинова Е. А. Формирование комплекса школьной религиозно-учебной литературы в России: вторая половина XIX – начало XX века: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2025.
5. Колобкова А. А. Генезис учебной книги по французскому языку в отечественном образовании XVIII – первой половины XIX веков: автореф. дисс. ... д. пед. н. М., 2024.
6. Колягин Ю. М. Школьный учебник математики: вчера, сегодня, завтра // Математическое образование. 2006. № 3.
7. Костенко И. П. Почему надо вернуться к Киселеву? // Математическое образование. 2006. № 3 (38).
8. Марченко Т. А., Кондратьева Г. В. К вопросу феномена задачников-«долгожителей» в отечественной школе // Современные проблемы обучения математике: теория и практика: сборник статей / отв. ред. Р. М. Солдатенков. М.: Московский государственный областной университет, 2018.
9. Полякова Т. С. История математического образования в России. Изд-е 2-е. М.: Ленанд, 2021.
10. Ромашина Е. Ю. История учебника и история образования: точки randevу // Алексей Иванович Пискунов: Слово об Учителе: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика А. И. Пискунова (г. Мурманск, 24 февраля 2021 г.) / отв. ред. В. Э. Черник. Мурманск, 2021.
11. Саввина О. А. «Малининская эпоха» в истории русского учебника математики: часть 1 // Математика в школе. 2013. № 3.
12. Симонов Р. А. Педагогическое наследие профессора математики Московского университета А. Ю. Давидова. [1823–1885]. М.: Всесоюзный заочный институт пищевой промышленности, 1957.

Информация об авторах | Author information



Кондратьева Галина Вячеславовна¹, к. пед. н., доц.

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва



Galina Viacheslavovna Kondrateva¹, PhD

¹ State University of Education, Moscow

¹ kondratevagv@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 24.06.2026; опубликовано online (published online): 30.09.2026.

Ключевые слова (keywords): история учебной литературы; история математического образования; явление «долгожительства» учебной книги; особенности книг-«долгожителей»; history of educational literature; history of mathematics education; phenomenon of textbook “longevity”; features of “long-lived” textbooks.