

RU

Реализация коммуникативного подхода к изучению английского языка в неязыковом вузе посредством групповых форм работы на основе инструментов искусственного интеллекта

Губик С. В., Шакирова Э. Р.

Аннотация. Цель исследования – теоретическое обоснование и разработка методики интеграции инструментов искусственного интеллекта (ИИ) в курс иностранного языка для специальных целей для студентов неязыковых направлений подготовки на основе коммуникативных заданий для групповой работы. В статье обобщается опыт организации групповой работы в процессе преподавания английского языка для специальных целей студентам неязыковых направлений подготовки, анализируется потенциал современных ИИ-инструментов (ChatGPT, YandexGPT, GigaChat, Quizizz) для организации интерактивных форм учебной деятельности. Научная новизна заключается в разработке трехэтапной технологии интеграции инструментов ИИ в групповые формы работы в рамках коммуникативного подхода, в экспериментальном доказательстве ее эффективности в курсе ESP (English for Specific Purposes), а также в описании и апробировании коммуникативных заданий, которые обеспечивает значимый прирост показателей иноязычной коммуникативной компетенции. В результате эксперимента с участием 32 студентов доказано, что предложенная методика способствует увеличению времени спонтанной речи на 60%, снижению тревожности при говорении у 81% студентов и углублению понимания темы у 76% участников. Полученные результаты свидетельствуют о том, что системное внедрение ИИ при продуманном методическом сопровождении повышает мотивацию и речевую активность студентов и может быть рекомендовано для преподавания иностранного языка в неязыковых вузах.

EN

Implementing the communicative approach to English language learning at a non-linguistic university through group work based on artificial intelligence tools

S. V. Gubik, E. R. Shakirova

Abstract. The purpose of the study is to theoretically substantiate and develop a methodology for integrating artificial intelligence (AI) tools into a Foreign Language for Specific Purposes course for students of non-linguistic majors based on communicative group work tasks. The article summarizes the experience of organizing group work in the process of teaching English for Specific Purposes (ESP) to non-linguistic students and analyzes the potential of modern AI tools (ChatGPT, YandexGPT, GigaChat, Quizizz) for organizing interactive forms of educational activity. The scientific novelty lies in the development of a three-stage technology for integrating AI tools into group work within the framework of the communicative approach, the experimental demonstration of its effectiveness in an ESP course, and the description and testing of communicative tasks that ensure a significant improvement in foreign-language communicative competence metrics. As a result of an experiment involving 32 students, it was proven that the proposed methodology contributes to a 60% increase in spontaneous speech time, a reduction in speaking anxiety for 81% of students, and a deeper understanding of the subject matter for 76% of participants. The obtained results indicate that the systematic implementation of AI, when accompanied by sound pedagogical support, increases students' motivation and speech activity and can be recommended for foreign language instruction at non-linguistic universities.

Введение

Ускоряющаяся тенденция цифровизации высшего образования и внедрение инструментов искусственного интеллекта (ИИ) в практическую деятельность преподавателей иностранного языка меняют подход к преподаванию языков – генеративный ИИ выполняет рутинные задачи, помогает персонализировать обучение и повышает интерактивность учебного процесса. Подобные изменения обуславливают необходимость пересмотра существующих методик обучения и создания инновационных подходов к преподаванию иностранных языков в вузе, причем не простого внедрения новых технологий, а фундаментальной научно обоснованной трансформации всего образовательного процесса (Калмыкова, Андреева, 2023).

Актуальность настоящего исследования обусловлена потребностью в переосмыслении классических методик преподавания иностранного языка в условиях коренной трансформации образования под влиянием инструментов генеративного ИИ (Сысоев, 2024, с. 302). Коммуникативный подход к изучению иностранных языков используется преподавателями на протяжении многих лет со времени его возникновения в 1970-х годах в США и Великобритании (Richards, 2006, р. 9-11). Однако в эпоху повсеместного внедрения инструментов ИИ в образовательные технологии возникает необходимость трансформации коммуникативного подхода с учетом новых реалий.

Несмотря на растущий интерес преподавателей к инструментам ИИ, следует отметить фрагментарность внедрения этих инструментов в практику групповой работы, а также отсутствие единой методики их интеграции в групповую работу на занятиях по иностранному языку (Абрамова, 2025; Asrifan, Cardoso, Vargheese, 2025; Baadache, Latreche, 2025). Таким образом, исследование направлено на теоретическое обоснование и разработку методики интеграции инструментов ИИ в групповые формы работы в курсе (ESP – English for Specific Purposes) в вузе в рамках коммуникативного подхода.

Достижение цели данного исследования предполагает решение следующих задач:

- выявить методический потенциал интеграции инструментов ИИ в реализацию основных принципов коммуникативного подхода для повышения эффективности формирования иноязычной профессиональной компетенции у студентов неязыкового вуза;
- проанализировать исследования по эффективности групповой работы при обучении английскому языку для специальных целей студентов неязыковых направлений подготовки для выявления возможностей ее применения в контексте коммуникативного подхода;
- обосновать целесообразность интеграции инструментов ИИ в групповую работу на основе коммуникативного подхода;
- предложить методику интеграции инструментов ИИ в групповые формы работы при обучении английскому языку для специальных целей студентов гуманитарных направлений и оценить ее эффективность в рамках опытно-экспериментальной работы;
- разработать методические рекомендации для организации групповой работы на основе инструментов ИИ.

Для проведения настоящего исследования использовался комплекс взаимодополняющих методов, который включал сравнительный анализ описанных в научной литературе исследований по проблемам использования коммуникативного подхода и организации групповой работы с последующей систематизацией полученных результатов, анализ имеющихся инструментов ИИ для выявления их потенциала для организации групповых форм учебной деятельности, эмпирическое наблюдение за учебным процессом, а также аналитическое обобщение опыта преподавания курса «Иностранный язык в профессиональной деятельности» в группах бакалавриата по направлению «Экономика».

Теоретическую основу исследования составляют следующие направления лингводидактики и педагогики высшей школы, описанные в работах отечественных и зарубежных ученых:

- теория коммуникативного иноязычного образования (Пассов, 2006), которая трактует изучение иностранного языка как процесс межкультурного взаимодействия, при котором языковые формы творчески соотносятся с реальными ситуациями в реальном времени (Littlewood, 1983);
- теория интеракционной компетенции, расширяющая понимание коммуникативной компетенции за счет включения умений совместного конструирования общения и управления взаимодействием, смещая фокус с индивидуальной языковой компетентности на совместную, контекстно-зависимую и культурно осмысленную природу общения (Kramsch, 1986);
- теория совместного обучения, обосновывающая эффективность групповых форм работы через механизмы взаимозависимости, взаимодействия и коллективной ответственности (Johnson, Johnson, 1999);
- теория проблемного обучения иностранным языкам, которая постулирует необходимость формирования проблемно-ориентированной и коммуникативно-ориентированной образовательной среды при овладении нормами межкультурной коммуникации в курсе иностранного языка в вузе (Сафонова, 2024);
- теория организации речевого взаимодействия в условиях цифровизации иноязычного образования, согласно которой применение цифровых инструментов позволяет существенно интенсифицировать образовательный процесс, повышает эффективность обучения и способствует формированию у обучающихся готовности к межкультурной коммуникации (Дмитренко, 2025; Сысоев, Твердохлебова, 2026).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования разработанных авторами методических рекомендаций по применению инструментов ИИ для организации групповой работы в курсе ESP в вузе.

Обсуждение и результаты***Эволюция коммуникативного подхода: интеграция инструментов ИИ в формирование иноязычной профессиональной компетенции***

Коммуникативный подход в изучении иностранных языков представляет собой лингводидактическую стратегию, ориентированную на формирование иноязычной коммуникативной компетенции через моделирование речевых ситуаций. Его главная цель – научить человека свободно общаться на иностранном языке и уверенно применять знания в реальных жизненных ситуациях (Larsen-Freeman, Anderson, 2011, p. 161-164; Hymes, 1972; Richards, 2006). В структуре коммуникативной компетенции исследователи выделяют несколько взаимосвязанных компонентов (Еременко, Еременко, 2025; Шишигина, 2020). Языковая компетенция предполагает знания системы языка и навыки оперирования языковыми средствами. Речевая компетенция соотносится с навыками говорения, аудирования, чтения и письма. Социолингвистическая (социокультурная) компетенция проявляется в умении отбирать языковые средства в соответствии с целью и ситуацией общения, а также во владении культурными нормами и традициями. Дискурсивная компетенция означает способность строить целостные, связные и логичные высказывания разных функциональных стилей. Стратегическая компетенция предполагает умение восполнять дефицит языковых средств. Социальная компетенция выражается в готовности инициировать коммуникацию и строить высказывание в соответствии с коммуникативным намерением.

Важными условиями для формирования вышеописанных компетенций являются принципы коммуникативного подхода, которые были сформулированы основоположником коммуникативного обучения иностранным языкам в России Е. И. Пассовым (1991; Колобкова, 2019):

- речевая направленность: упражнения должны содержать реальную речевую задачу с целью воздействия на собеседника;
- функциональность: слова и грамматические конструкции усваиваются в процессе выполнения речевой задачи;
- ситуативность: обучение строится на моделировании ситуаций общения, схожих с реальными;
- новизна: постоянное варьирование задач и условий общения поддерживает интерес и предотвращает механическое заучивание;
- индивидуализация: учитываются личностные особенности, интересы, уровень подготовки каждого обучающегося.

Таким образом, принципы коммуникативного обучения выступают не внешними условиями, а онтологическими основаниями формирования коммуникативной компетенции: вне ситуативности и функциональности языковая компетенция утрачивает деятельностную природу и сводится к сумме формальных правил.

Использование вышеизложенных принципов коммуникативного обучения в курсе английского языка для специальных целей в вузе предполагает формирование коммуникативной компетенции в профессиональном контексте, т. е. развитие навыков ведения профессионального дискурса. Коммуникативный подход в ESP превращает язык из объекта изучения в рабочий инструмент, который помогает обучающимся решать профессиональные задачи на иностранном языке в условиях, приближенных к их последующей трудовой деятельности (Трещева, 2019). Важно отметить, что коммуникативный подход способствует формированию внутренней мотивации, потому что обучающийся начинает воспринимать язык как инструмент для решения реальных задач и самовыражения (Aksenova, Yuzbasheva, 2020). Авторы отмечают возможности данного подхода для стимулирования творческой деятельности студентов и формирования критического мышления, «умений аргументировать и убеждать, находить компромисс и принимать решения о совместных действиях, что, как и в реальной жизни, является необходимым условием для успешного взаимодействия будущих специалистов» (Юрьева, Кошкин, 2017, с. 203).

Описанная выше цель коммуникативного подхода на современном этапе может быть достигнута за счет применения инструментов ИИ, поскольку коммуникативный подход задает вектор (учить общаться), а ИИ предоставляет адаптивные инструменты, чтобы этот вектор реализовать на практике – сделать общение более интенсивным, персонализированным и доступным.

Обращение к ИИ в курсе ESP обусловлено не технологическим трендом, а объективным противоречием между традиционным учебным процессом и требованиями современного профессионального дискурса. ИИ выступает как методический инструмент, позволяющий реализовать базовые принципы коммуникативного подхода на качественно ином, аутентичном уровне. Традиционные учебные материалы неспособны обеспечить оперативную актуализацию профессионального дискурса и его индивидуализацию в соответствии с запросами обучающихся. ИИ, напротив, позволяет реализовать принципы ситуативности и функциональности на уровне генерации контента и интерактивного взаимодействия, выводя речемыслительную деятельность в плоскость профессионального решения проблем.

Оценка эффективности групповой работы на основе коммуникативного подхода при обучении английскому языку для специальных целей

Можно предположить, что групповая работа является эффективным средством формирования коммуникативной компетенции, потому что она создает естественную языковую среду, где студент вынужден применять

весь спектр речевых и социальных навыков в условиях реального взаимодействия. Коммуникативный подход и групповая работа дополняют друг друга в методическом отношении: первый задает целевой вектор обучения (формирование коммуникативной компетенции), тогда как вторая выступает средством его практической реализации. В рамках коммуникативного подхода групповая работа выполняет системообразующую функцию: она является не только условием его существования, но и тем форматом, в котором целевые установки подхода (функциональность, ситуативность, речемыслительная активность) обретают свою реализацию. Такая форма организации практических занятий увеличивает время речевой практики, снижает тревожность и создает атмосферу взаимной поддержки – условия, которые в традиционном фронтальном обучении недостижимы. Благодаря такой кооперации обучающиеся учатся активно слушать, четко выражать свои мысли и уважать точку зрения своих сверстников.

Различные формы групповой работы стали неотъемлемой частью современного преподавания иностранного языка в вузе, особенно в контексте английского как иностранного языка (EFL) и английского как второго языка (ESL). В условиях ограниченного количества учебного времени групповая работа предоставляет ценные возможности для расширенной языковой практики. Благодаря совместным проектам обучающиеся начинают усваивать целевой язык, используя его в реальных коммуникативных целях. Такое взаимодействие способствует не только беглости и точности речи, но и уверенности в себе, креативности и критическому мышлению (Laal, Ghodsi, 2012).

В целом групповые формы работы также соответствуют более широким образовательным целям, поскольку акцент смещается на автономию обучающихся, критическое мышление и эффективность коммуникации. В исследовании, анализирующем опыт применения групповой работы среди студентов 3 курса неязыковых специальностей, авторы отмечают улучшение психологического климата, повышение учебной и познавательной мотивации у студентов (Акиншина, Колесников, 2017). В недавно опубликованной работе автор делает вывод, что групповая деятельность на основе коммуникативного подхода повышает мотивированность говорения за счет создания коммуникативной потребности (Цагараева, 2026). Положительный эффект групповой работы был также отмечен в зарубежном исследовании, посвященном совместному проектному обучению английскому языку как иностранному на основе ИИ в контексте высшего образования. Авторы пришли к выводу о том, что совместная групповая работа привела к значительному улучшению результатов в изучении английского языка и повышению самостоятельности обучающихся по сравнению с традиционным обучением (Abdelhalim, Almanee, 2026).

Вышеизложенное позволяет заключить, что групповая работа в контексте коммуникативного подхода обеспечивает интенсификацию речевой практики, снижение аффективных барьеров и активизацию механизмов социального взаимодействия. Эмпирические данные отечественных и зарубежных исследований свидетельствуют о позитивном влиянии групповой работы на мотивационный, когнитивный и эмоциональный компоненты учебного процесса. Особую значимость данный формат обучения приобретает в курсе ESP, где профессионально-ориентированное содержание требует моделирования коллаборативных сценариев, приближенных к реальной деловой коммуникации.

Целесообразность интеграции инструментов ИИ в групповую работу на основе коммуникативного подхода

Большинство авторов сходятся во мнении (Aksenova, Yuzbasheva, 2020; Михалат, Чернышкова, 2023; Kundu, Bej, 2024; Abdelhalim, Almanee, 2026), что интеграция ИИ в коммуникативное обучение иностранным языкам позволяет усилить межличностное взаимодействие между студентами и способствует совместному приобретению знаний в рамках групповой работы.

При этом развиваются метакогнитивные навыки, т. е. это способность осознавать, контролировать и регулировать собственные познавательные процессы: мышление, память, внимание, понимание и решение проблем. (Flavell, 1979). С другой стороны, «доверительный собеседник» в лице ИИ помогает устранить языковые барьеры неуверенных в своих языковых навыках студентов. Он не критикует и не фокусируется на возможных ошибках, что облегчает процесс генерации идей и формулирования своего высказывания. Критически важным критерием оценки эффективности использования ИИ является то, насколько он способствует формированию навыков речевого взаимодействия в реальной иноязычной коммуникации. В этой связи перед преподавателем встает задача разработки системно используемых шаблонов и сценариев взаимодействия студентов с ИИ для превращения его в полезный инструмент совместного решения коммуникативных задач на занятии иностранного языка.

Мы полагаем, что процесс обучения может стать более результативным при отходе от традиционной модели обучения, в которой преподаватель играл роль единственного транслятора знаний, а студент выступал в роли их реципиента. Современные реалии включают еще одного активного участника образовательного процесса, а именно искусственный интеллект, который не только усложняет образовательную модель, но и меняет роли всех участников процесса (Скрипнев, 2026; Artificial intelligence..., 2023, p. 17). Очевидно, что ИИ становится интеллектуальным ассистентом и преподавателя, и студента, предоставляя многообразие аутентичной информации и учебных материалов. Специализированные образовательные платформы (Взгляни, Progressme и др.) предоставляют готовые шаблоны, адаптивные задания, автоматизированные средства контроля и оценки, что значительно снижает повседневную нагрузку на преподавателя и высвобождает время для более содержательного взаимодействия со студентами. С другой стороны, роль преподавателя становится сложнее: требуется контроль за тем, чтобы ИИ не подменял реальное общение студентов. Более того, требуется проверка сгенерированного ИИ контента на предмет языковой точности и методической целесообразности.

Преподавателю приходится редактировать этот контент, адаптируя отбор лексики и грамматические конструкции под задачу. Кроме того, преподаватель должен формировать у студентов навыки формулирования задач для ИИ для получения адекватного результата. Важно подчеркнуть, что студенты также становятся активными участниками образовательного процесса при работе с ИИ. Постановка задач ИИ в парах или группах требует совместного обсуждения и уточнения целей. Далее необходимо проверять полученные материалы на соответствие коммуникативной задаче и на их достоверность, обсуждать и совместно создавать речевые продукты (презентации, диалоги, эссе).

Необходимо отметить, что интеграция ИИ в обучение иностранному языку представляет собой не замену традиционной методики, а ее эволюционное обогащение (Михалат, Чернышкова, 2023), где ИИ выступает в роли «цифрового ассистента», трансформируя функции преподавателя в сторону кураторства и методического проектирования. При этом ключевым условием эффективности остаются методически обоснованное конструирование заданий (с использованием структурированных промптов и итеративного уточнения), а также обязательная критическая оценка генерируемого контента, поскольку нейросети могут допускать ошибки. Российские инструменты (YandexGPT, GigaChat, Quizizz) являются полноценной и доступной альтернативой зарубежным аналогам, позволяя решать широкий спектр задач – от развития письменной и устной речи до закрепления лексики в игровой форме. Тем не менее конечной целью всегда остается живое межличностное общение в группах, поэтому работа с ИИ должна завершаться этапом рефлексии и обсуждения, что дополнительно развивает у студентов критическое мышление и навыки коллаборации. Предположение авторов о том, что продуманное сочетание цифровых инструментов не только активизирует познавательную деятельность обучающихся, но и помогает добиваться высоких результатов в получении знаний, согласуется с данными, описанными в российских и зарубежных исследованиях (Веремеева, Пепеляева, 2023; Kundu, Bej, 2024).

Методика интеграции ИИ-инструментов в организацию групповой работы на занятиях по иностранному языку

С целью анализа эффективности интеграции ИИ в организацию групповой работы на занятиях по иностранному языку в Институте экономики, управления и бизнеса Уфимского университета науки и технологий в период 2025-2026 гг. был организован педагогический эксперимент. На констатирующем этапе (сентябрь 2025 г.) был проведен диагностический срез с целью определения исходного уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов, их речевой активности и уровня тревожности при говорении на английском языке. В эксперименте приняли участие 32 студента 2-го курса бакалавриата направления подготовки «Экономика». Студенты были разделены на экспериментальную группу (ЭГ) и контрольную группу (КГ) – по 16 человек в каждой. Группы были сопоставимы по исходному уровню языковой подготовки (средний балл за предыдущий семестр: ЭГ – 74,3; КГ – 73, 8). Для оценки исходного уровня был использован тест на определение уровня коммуникативной компетенции, разработанный на основе материалов Cambridge English Placement Test для уровня B1-B2. Тест включал лексико-грамматический блок (40 заданий) и блок на понимание аутентичных текстов профессиональной направленности (10 заданий). Максимальный балл – 100. Результаты констатирующего этапа показали уровень коммуникативной компетенции в ЭГ в среднем 68,4 балла, в КГ – 67,9 баллов. Время спонтанной речи – 4,2 и 4,3 минуты соответственно.

На формирующем этапе (сентябрь 2025 – декабрь 2025, 14 недель, 36 академических часов) в ЭГ групповая работа осуществлялась с использованием ИИ-инструментов (ChatGPT, YandexGPT, Quizizz), в КГ аналогичные задания выполнялись без ИИ (традиционные ролевые игры, обсуждения, работа с учебником). Организация учебного процесса строилась на основе трехэтапной интеграции ИИ в групповую работу.

На первом этапе (подготовительном) работа преподавателя заключается в том, чтобы сформулировать коммуникативную задачу и задать параметры промпта. Задача студентов – в группах совместно составить запрос к ИИ, указав целевую лексику, жанр, стиль и ограничения. Например, преподаватель ставит задачу: «Подготовьтесь к ролевой игре – собеседованию на позицию финансового аналитика. Используйте лексику из глоссария по теме “Career and recruitment”. Составьте промпт для ИИ, который поможет вам сгенерировать возможные вопросы работодателя». Студенты в группах обсуждают и формулируют промпт: «Ты – HR-менеджер международной компании. Составь 5 вопросов для собеседования на позицию финансового аналитика. Вопросы должны соответствовать уровню B2, включать лексику: financial reporting, risk assessment, budgeting, stakeholders. Избегай вопросов о личных качествах, задавай только профессиональные вопросы». В итоге группа получает персонализированный запрос, учитывающий конкретную учебную задачу и целевую лексику.

На втором этапе – взаимодействия с ИИ – студенты под руководством преподавателя выбирают одну из трех ролей для ИИ: партнер по диалогу, генератор контента и инструмент проверки. Например, роль 1 – партнер по диалогу (ChatGPT в голосовом режиме). В ходе разбора темы “Customer service” студенты в парах разыгрывают ситуацию: один студент – клиент, другой – сотрудник сервисного центра. ИИ выступает в роли второго клиента или специалиста, который задает неожиданные вопросы. Текст промпта: “You are a customer who is unhappy with a delayed delivery. Speak in English, level B1-B2, ask about compensation, delivery terms, and warranty. Be polite but persistent. Respond to my answers and ask follow-up questions”. Студенты вступают в голосовой диалог с ChatGPT, они вынуждены спонтанно реагировать на реплики ИИ, что тренирует беглость речи.

На заключительном этапе задача студентов состоит в создании финального речевого продукта и рефлексии. Преподаватель выступает фасилитатором и дает обратную связь. Например, по теме “Job interview” после работы с ИИ студенты в группах разыгрывают финальное собеседование без ИИ. Они используют лексику и вопросы, которые подготовили на первом этапе, но теперь взаимодействуют только друг с другом. Рефлексия

включает такие вопросы, как «Какие вопросы ИИ оказались наиболее полезными?», «Что вы изменили в своих ответах после диалога с ИИ», «Что было сложнее: говорить с ИИ или с партнером? Почему?». В результате студенты осознают свой вклад в учебный процесс, развивают метакогнитивные навыки и закрепляют речевые модели в живом общении.

В ходе формирующего этапа были апробированы следующие типы коммуникативных заданий с использованием ИИ (Таблица 1).

Таблица 1. Коммуникативные задания для групповой работы с применением ИИ инструментов

№	Тип задания	Роль ИИ	Этап работы на занятии	Развиваемый компонент коммуникативной компетенции	Пример ИИ-инструмента
1	Ролевая игра (диалог в профессиональной сфере)	ИИ – собеседник (клиент/партнер)	Взаимодействие	Речевая, социолингвистическая компетенция	ChatGPT (голосовой режим)
2	Генерация аргументов для дебатов	ИИ – генератор идей	Подготовка	Стратегическая, дискурсивная компетенция	YandexGPT/GigaChat
3	Создание лексической викторины для другой группы	ИИ – конструктор заданий	Заключительный (творческий)	Языковая, социальная компетенция	Quizizz + ИИ-запрос
4	Аудирование с последующим пересказом	ИИ – генератор транскрипции/вопросов	Взаимодействие	Речевая (аудирование), дискурсивная компетенция	Google Read-Aloud / Listenwise
5	Совместное написание эссе (академическое письмо)	ИИ – помощник в структурировании и подборе лексики	Подготовка + заключительный	Языковая, дискурсивная компетенция	ChatGPT/GigaChat

На контрольном этапе (конец декабря 2025 г.) были проведены итоговая диагностика с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе, а также дополнительный опрос студентов ЭГ об их восприятии использования ИИ в учебном процессе. В качестве критериев оценки эффективности использовались:

1) речевая активность – фиксировалась длительность спонтанной речи каждого студента в парах (в минутах) в течение одного стандартного занятия (90 минут). Фиксация проводилась с помощью аудиозаписи и последующего хронометража;

2) уровень коммуникативной компетенции – итоговый тест, аналогичный диагностическому (макс. 100 баллов);

3) субъективная оценка студентов – анкета, разработанная авторами, включавшая 5 утверждений о влиянии ИИ на учебный процесс (например, «Использование ИИ снизило мою тревожность при говорении», «Совместная формулировка промптов помогла глубже понять тему»). Ответы оценивались по шкале Лайкерта от 1 до 5; доля согласившихся (ответы 4 и 5) рассчитывалась в процентах (Таблица 2).

Таблица 2. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов

Показатель	ЭГ (до/после)	КГ (до/после)	Прирост (ЭГ)	Прирост (КГ)
Коммуникативная компетенция (макс. 100 баллов)	68,4 → 78,9	67,9 → 72,2	+10,5	+4,3
Время спонтанной речи (мин)	4,2 → 7,2	4,3 → 5,0	+3,0	+0,7

По итогам опроса 81% студентов ЭГ отметили, что использование ИИ в групповой работе снизило тревожность при говорении, 76% указали, что совместная формулировка промптов помогла им глубже понять тему.

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, интеграция ИИ в групповую работу способствует значительному увеличению времени спонтанной речи. Это свидетельствует о том, что ИИ-ассистент снижает языковой барьер, предоставляя студентам дополнительную опору и уменьшая страх допустить ошибку. Во-вторых, рост показателей коммуникативной компетенции в ЭГ (+10,5 балла против +4,3 в КГ) указывает на то, что системное использование ИИ не только повышает речевую активность, но и способствует более глубокому усвоению языкового материала. В-третьих, субъективные оценки студентов подтверждают, что совместная формулировка промптов развивает метакогнитивные навыки и осознанное отношение к учебному процессу.

Методические рекомендации по организации групповой работы на основе инструментов ИИ

На основе полученных результатов представляется возможным дать некоторые рекомендации по внедрению ИИ в учебный процесс. Прежде всего, нужно использовать ИИ-инструменты в групповой работе не эпизодически, а системно (подготовка – взаимодействие с ИИ – рефлексия без ИИ). Необходимо обучать студентов навыкам формулирования промптов, так как качество запроса напрямую влияет на полезность генерируемого контента. Возможно использование отечественных ИИ-инструментов (YandexGPT, GigaChat, Quizizz) как доступной и эффективной альтернативы зарубежным аналогам. Чтобы избежать эффекта подмены реального общения виртуальным важно завершать каждый этап работы с ИИ живым обсуждением и созданием речевого продукта без технологий.

На наш взгляд, целесообразно дать обзор используемых нами ИИ-инструментов, которые хорошо зарекомендовали себя в ходе эксперимента. Наиболее эффективным инструментом для создания коммуникативных стимулов являются чат-боты. Например, при подготовке аргументов для дебатов группы, использующие ИИ, быстрее выходили на этап содержательного обсуждения, поскольку рутинный поиск информации брал на себя ИИ-ассистент. Чат-боты успешно поддерживают коллективные задачи, предоставляя мгновенную обратную связь и гибко корректируя промежуточные результаты совместной деятельности. Например, их удобно

использовать для мгновенной организации ролевой игры на занятии, если использовать голосовой режим в ChatGPT. Как правило, студенты выступают в роли посетителей или клиентов, а чат-бот – в роли специалиста, который их обслуживает. По мере развития разговора студенты вынуждены выдавать спонтанные речевые реакции на реплики чат-бота. Парная работа в данной ситуации снижает уровень стресса, поскольку студенты чувствуют себя более уверенно рядом с партнером.

Следующим удобным инструментом становятся адаптивные платформы для развития навыков восприятия речи в условиях, приближенных к аутентичной коммуникации (например, Google Read-Aloud, Listenwise). Опыт использования этих инструментов для выполнения заданий на понимание речи показал, что они стимулируют студентов перефразировать услышанное, задавать уточняющие вопросы и управлять репликами в диалоге.

В связи с ограничениями доступа к зарубежным ИИ-инструментам мы в своей практике стали широко применять российские ИИ-ассистенты, такие как YandexGPT и GigaChat, поскольку они позволяют решать широкий спектр задач – от развития устной речи до закрепления лексики в игровой форме. Практический опыт их использования указывает на то, что они не уступают зарубежным аналогам и показывают хорошие результаты в организации групповой работы. Опираясь на полученный опыт, можно утверждать, что ИИ-ассистенты также являются эффективным инструментом для развития навыков письменной речи. Они позволяют работать с большим объемом письменных текстов, анализировать и структурировать их, адаптировать их для решения конкретных коммуникативных задач. Например, студенты готовят аргументы для эссе и ведут диалог с ИИ, фиксируют предложенные варианты, структурируют их, вырабатывают общий подход к решению задачи, а затем пишут эссе в паре или индивидуально. Таким образом, ИИ остается вспомогательным инструментом, а главным фактором творческого процесса остается студент.

Заключение

В результате систематизации теоретических основ коммуникативного подхода выявлена взаимосвязь между потенциальными возможностями современных инструментов ИИ и ключевыми принципами коммуникативного подхода – ситуативностью, функциональностью, новизной и личностной ориентацией, – в силу чего они органически вписываются в различные этапы коммуникативного обучения иностранному языку. Сформулированы условия, при которых данная взаимосвязь становится методически значимой: ИИ должен использоваться не как источник готового текста, а как инструмент расщепления коммуникативной задачи (предоставление разным подгруппам разной вводной информации, генерирование конфликта мнений). Это позволяет преодолеть недостатки традиционной групповой работы (пассивность слабых студентов и доминирование сильных) и вывести обучение ESP на уровень профессионально ориентированного диалога.

Проведенное исследование позволило обосновать целесообразность интеграции инструментов ИИ в групповую работу на основе коммуникативного подхода. Сделан вывод о том, что групповую работу можно рассматривать как системообразующую форму организации учебных занятий в неязыковом вузе, эффективность которой напрямую зависит от интеграции инструментов ИИ, способных выполнять функцию дифференцированного языкового посредника. В отличие от классических методов, где преподаватель вынужден ориентироваться на «среднего» студента, ИИ позволяет в рамках одной группы обеспечивать персонализированную языковую поддержку каждому участнику, сохраняя при этом единую профессиональную задачу для всей группы.

На основе проведенного педагогического эксперимента установлено, что системная трехэтапная интеграция ИИ в групповую работу на занятиях по английскому языку обеспечивает значительное повышение речевой активности и коммуникативной компетенции студентов. Полученные данные подтверждают, что использование ИИ в групповом формате снижает языковой барьер, активизирует речевую деятельность и развивает метакогнитивные навыки, что дает основание рекомендовать предложенную методику (совместное составление промптов, использование отечественных чатботов и завершение работы живым обсуждением без технологий) для внедрения в практику преподавания английского языка в неязыковом вузе. Предложенные типы заданий представляют собой гибкую основу, которая может адаптироваться под конкретные образовательные контексты и цели.

Вместе с тем необходимо признать ограничения нашего исследования. Во-первых, экспериментальная выборка составила 32 человека, что не позволяет делать широкие статистические обобщения, для подтверждения устойчивости полученных результатов требуется большая выборка и включение других направлений подготовки. Во-вторых, исследование проводилось в течение одного семестра, тогда как долгосрочное влияние ИИ-интеграции на формирование коммуникативной компетенции требует отсроченного мониторинга.

В перспективе требуются расширение выборки и проведение сравнительного анализа эффективности модели на различных языковых уровнях и специальностях, разработка критериев и инструментов оценки качества промптов, формулируемых студентами, и изучение влияния ИИ-интеграции на развитие метакогнитивных и критических навыков в долгосрочной перспективе.

Источники | References

1. Абрамова И. Е. Применение технологий ИИ в иноязычном обучении взрослых: наставничество сверстников // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. № 1. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-35-49>
2. Акиншина И. Б., Колесников А. А. Групповая форма работы как средство формирования иноязычной коммуникативной компетенции // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 14 (263).

3. Веремеева И. Ф., Пепеляева С. Н. Интерактивные методы групповой работы как способ повышения мотивации при изучении иностранного языка в неязыковом вузе // Мир педагогики и психологии. 2023. № 7 (84).
4. Дмитренко Т. А. Языковая подготовка студентов к межкультурной коммуникации в открытом поликультурном пространстве в цифровую эпоху // Обучение иностранным языкам в открытом поликультурном пространстве. Многоязычное образование в современном мире: опыт и перспективы: материалы III Международной научно-практической конференции, Москва, 20-21 декабря 2024 г. М., 2025.
5. Еременко И. О., Еременко А. В. Теоретические основания содержания тестирования: структура коммуникативной компетенции // Педагогическая перспектива. 2025. № 3 (19). [https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3\(19\)_52](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3(19)_52)
6. Калмыкова С. В., Андреева А. А. Трансформация образовательного процесса в вузе в условиях цифровизации // Современное педагогическое образование. 2023. № 11.
7. Колобкова А. А. О педагогическом наследии Е. И. Пассова // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 6А.
8. Михалат Е. С., Чернышкова Н. В. Анализ современных подходов к формированию коммуникативной компетенции на примере профессионально ориентированного обучения иностранному языку // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 3 (100). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-3100-176-179>
9. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. Изд-е 2-е. М.: Просвещение, 1991.
10. Пассов Е. И. Сорок лет спустя, или Сто и одна методическая идея. М.: Глосса-Пресс, 2006.
11. Сафонова В. В. Лингводидактические основы моделирования проблемно-ориентированной образовательной среды в университетском языковом образовании // Вестник Московского Университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2024. Т. 27. № 1. <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-27-1-1>
12. Скрипнев П. М. От учителя к тьютору: трансформация роли преподавателя иностранного языка в эпоху доступа к ИИ-репетиторам // Вестник науки. 2026. № 5 (98).
13. Сысоев П. В., Твердохлебова И. П. Технологии искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам: образовательная реальность и повод для профессионального осмысления // Иностранные языки в школе. 2026. № 4.
14. Сысоев П. В. Использование технологий искусственного интеллекта в обучении иностранному языку: тематика методических работ за 2023 год и перспективы дальнейших исследований // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. № 2. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-294-308>
15. Трещева М. Г. Особенности реализации коммуникативного подхода в обучении иностранным языкам в неязыковом вузе // Наука и практика в решении стратегических и тактических задач устойчивого развития России: сборник научных статей по итогам Национальной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30-31 января 2019 года. СПб.: КУЛЬТ-ИНФОРМ-ПРЕСС, 2019.
16. Цагараева А. К. Организация парного и группового взаимодействия студентов неязыковых специальностей на занятиях по английскому языку // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2026. Т. 11. Вып. 5. <https://doi.org/10.30853/ped20260116>
17. Шишигина Я. А. Исследование содержания и структуры иноязычной коммуникативной компетенции // Язык и текст. 2020. Т. 7. № 3. <https://doi.org/10.17759/langt.2020070307>
18. Юрьева Л. В., Кошкин Д. А. Опыт применения коммуникативных методик на занятиях English for special purposes в техническом вузе // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. № 3 (43).
19. Abdelhalim S. M., Almaneea M. O. GenAI-supported collaborative project-based language learning: effects on EFL undergraduates' achievement and autonomy // Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education. 2026. Vol. 50. <https://doi.org/10.1186/s40862-026-00430-8>
20. Aksenova I., Yuzbasheva E. The role of motivation in teaching foreign language to university students based on a communicative approach using ICT tools // Современное языковое образование: инновации, проблемы, решения: материалы XI научно-практической конференции, Москва, 20-24 апреля 2020 г. / под общ. ред. А. А. Богатырева. М.: Московский педагогический государственный университет, 2020.
21. Artificial intelligence and English language teaching: Preparing for the future. 2023. <https://doi.org/10.57884/78ea-3c69>
22. Asrifan A., Cardoso L., Vargheese K. J. Fostering collaborative learning in ESP: AI-driven approaches integrating learning styles and multiple intelligences // Englisia: Journal of Language, Education, and Humanities. 2025. Vol. 12. <https://doi.org/10.22373/ej.v12i2.29330>
23. Baadache H., Latreche Kh. AI and Collaborative Learning in EFL Reading Instruction: A Classroom-Based Study with First-Year English Students at Batna 2 University // Algerian Journal of Scientific Research. 2025. Vol. 18. No. 02.
24. Flavell J. H. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry // American Psychologist. 1979. Vol. 34. № 10. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>
25. Hymes D. On Communicative Competence. N. Y.: Penguin, 1972.
26. Johnson D., Johnson R. Making cooperative learning work // Theory Into Practice. 1999. Vol. 38. <https://doi.org/10.1080/00405849909543834>
27. Kramsch C. From Language Proficiency to Interactional Competence. The Modern Language Journal // 1986. Vol. 70. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1986.tb05291.x>
28. Kundu A., Bej T. Transforming EFL teaching with AI: A Systematic Review of Empirical Studies // Research Square. 2024. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-4805086/v1>

29. Laal M., Ghodsi S. Benefits of collaborative learning // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2012. Vol. 31. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.12.091>
30. Larsen-Freeman D., Anderson M. *Techniques & Principles in Language Teaching*. Third edition. Oxford University Press, 2011.
31. Littlewood W. *A Communicative Approach to Language Teaching Methodology* // Centre for Language & Communication Studies, Trinity College Occasional Paper No. 7. Dublin, 1983.
32. Richards J. *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge University Press, 2006.

Информация об авторах | Author information

RU

Губик Светлана Викторовна¹, к. филол. н., доц.
Шакирова Эльвира Рамиловна², к. филол. н.
^{1, 2} Уфимский университет науки и технологий

EN

Svetlana Victorovna Gubik¹, PhD
Elvira Ramilovna Shakirova², PhD
^{1, 2} Ufa University of Science and Technology

¹ twilightswet@gmail.com, ² elshakki@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 31.07.2026; опубликовано online (published online): 29.09.2026.

Ключевые слова (keywords): коммуникативный подход; групповая работа; искусственный интеллект в образовании; английский язык для специальных целей; методика преподавания иностранных языков; communicative approach; group work; artificial intelligence in education; English for Specific Purposes (ESP); foreign language teaching methodology.