

RU

Дискурсивные стратегии в коммуникативных форматах на английском языке как средство профессиональной подготовки студентов-лингвистов

Гулиянц А. Б., Гулиянц С. Б.

Аннотация. Целью исследования является обоснование целесообразности организации дискурсивной деятельности в коммуникативных форматах на английском языке в профессиональной подготовке студентов-лингвистов в вузе. В статье рассмотрены дискурсивные стратегии в коммуникативных форматах на английском языке как средство профессиональной подготовки студентов-лингвистов с опорой на когнитивный подход, который учитывает принципы организации дискурсивной деятельности, а именно тематический, субъектный, социокультурный, интенциональный и инструментальный. Изучены командная работа и мозговой штурм как возможность создания условий для осознанного развития и совершенствования навыков применения дискурсивных стратегий студентами в рамках профессиональной подготовки. Научная новизна заключается в разработке алгоритма, позволяющего успешно интегрировать дискурсивные стратегии в коммуникативные форматы на английском языке, а именно в командную работу и мозговой штурм, в профессиональной подготовке студентов-лингвистов. Впервые предложен циклический алгоритм интеграции дискурсивных стратегий в коммуникативные форматы, который, в отличие от существующих разрозненных методик, объединяет пять принципов когнитивного подхода в единую систему поэтапного формирования навыков. Учтена методика динамической смены ролей (лидер / эксперт / помощник лидера и т. д.) в рамках одного цикла обучения, обеспечивающая осознанное освоение студентами всего спектра профессионально значимых дискурсивных стратегий. Также уточнено понимание коммуникативного формата применительно к профессиональной подготовке: обоснована дифференциация дискурсивных тактик в зависимости от формата (командная работа / мозговой штурм), что ранее не становилось предметом специального исследования. В результате исследования показано, что разработанный алгоритм позволяет включать студентов-лингвистов в дискурсивную деятельность в рамках коммуникативных форматов на английском языке с учетом принципов организации такой деятельности, отражающей их профессиональную направленность и способствующей осознанному развитию профессионально значимых навыков. Описаны результаты применения предложенного алгоритма в профессиональной подготовке студентов-лингвистов в Московском городском педагогическом университете.

EN

Discursive strategies in communicative formats in English as a means of linguistics students professional training

A. B. Gulyants, S. B. Gulyants

Abstract. The aim of the study is to substantiate the feasibility of organizing discourse activity in English-language communicative formats within the professional training of linguistics students at university. The article examines discursive strategies in English-language communicative formats as a means of professional training, drawing on a cognitive approach that considers the principles governing discursive activity: thematic, subjective, sociocultural, intentional, and instrumental. Teamwork and brainstorming are analyzed as ways of creating conditions for the conscious development and improvement of students' skills in applying discursive strategies within their professional training. The scientific novelty lies in developing an algorithm that enables the effective integration of discursive strategies into communicative formats – specifically teamwork and brainstorming – in the professional training of linguistics students. For the first time, a cyclical algorithm is proposed for integrating discursive strategies into communicative formats. Unlike existing fragmented methods, it combines five principles of the cognitive approach into a unified system for the phased development of relevant skills. The algorithm incorporates dynamic role rotation (leader, expert, assistant leader, etc.)

within a single training cycle, ensuring students' conscious acquisition of a full range of professionally relevant discursive strategies. The study also clarifies the concept of a communicative format in relation to professional training by substantiating the differentiation of discursive tactics depending on the format – team-work or brainstorming – which has not previously been examined as a specific research subject. As a result of the study, it is shown that the developed algorithm engages linguistics students in discursive activity within English-language communicative formats, taking into account the principles governing such activity, reflecting its professional orientation, and promoting the conscious development of professionally relevant skills. The results of applying the algorithm in the professional training of linguistics students at Moscow City University are described.

Введение

Изучение английского языка в рамках профессиональной подготовки подразумевает овладение студентами-лингвистами навыками выстраивания коммуникации с представителями другой культуры, что предполагает развитие и совершенствование навыков применения дискурсивных стратегий на высоком уровне и накопление опыта их использования.

Использование дискурсивных стратегий в науке традиционно рассматривается в профессиональной деятельности политиков и представителей СМИ и анализируется с лингвистической точки зрения. Так, Т. И. Семенова и Т. В. Тюрнева (2026) описывают лингвистические механизмы дискурсивной реализации власти в американском политическом дискурсе, рассматривая ее через экспликацию эпистемического модуса знания. Е. А. Либба (2023) раскрывает основные характеристики дискурсивных стратегий как механизма дискурса в коммуникативной лингвистике. А. Д. Микулинский (2025) обозначает принципы изучения дискурсивных стратегий и тактик на материале комментариев в спортивных и киберспортивных состязаниях.

С педагогической и методической точек зрения дискурсивные стратегии также привлекают внимание исследователей. Л. В. Цурикова (2007) рассматривает понимание дискурсивной стратегии и дискурсивного стиля, доказывая их социокультурную обусловленность и влияние на коммуникативное взаимодействие при межкультурном общении. Автор отмечает необходимость изучения участниками коммуникации закономерностей их формирования и функционирования для успешного применения на практике. Актуальность учёта социокультурного фактора при обучении профессиональной коммуникации в языковом вузе подтверждается в исследовании Д. К. Давлетшиной и А. М. Никифоровой (2025), посвящённом обучению переводу колоративов (цветообозначений) в общественно-политическом дискурсе. Важность формирования дискурсивной компетенции как неотъемлемой составляющей коммуникативной компетенции студентов языковых вузов прослеживается в статье Ю. Г. Давыдовой (2022). Автор раскрывает понимание дискурсивной компетенции в лингводидактических исследованиях, описывая комплекс знаний, навыков и умений, входящих в ее состав. Авторы монографии «Дискурсивные стратегии в профессиональной и медийной коммуникации» анализируют различные дискурсивные стратегии, объединяющие релевантные области коммуникации и их основные характеристики. Исследователи делают вывод, что «отсутствие знаний социокультурного, языкового, интеракционного, или какого-либо другого характера ведет к коммуникативному рассогласованию и непониманию собеседника» (Дискурсивные стратегии..., 2024, с. 272). Н. А. Баранова тоже обращает внимание на то, что «дискурсивная компетенция является одним из важнейших компонентов профессиональной коммуникативной компетенции специалистов, что обуславливает необходимость ее целенаправленного формирования» (2008, с. 10).

Интерес к формированию профессиональной дискурсивной компетенции через практико-ориентированные форматы находим в работе Е. В. Волгиной и Э. В. Семеновой (2026). Авторы обосновывают дидактический потенциал социально значимых кейсов для формирования профессиональной дискурсивной компетенции и предлагают системный подход, связывающий ее формирование с последовательным освоением четырёх типов опыта: познавательного (знания), деятельностного (действия по образцу), творческого (решение нестандартных задач) и эмоционально-ценностного (профессиональная этика и правосознание).

Следовательно, можно сделать вывод о том, что применение дискурсивных стратегий в профессиональной деятельности играет важную роль, но к их использованию специалистов необходимо готовить. Такая деятельность позволяет подготовить студентов к успешной межкультурной коммуникации и настроить их на самообучение, самоуправление, профессиональное сотрудничество, рефлексия и постоянное саморазвитие как в профессиональном, так и личностном плане (Актуальные проблемы..., 2023).

Данные выводы также подтверждает анализ современных зарубежных публикаций. Р. Базарбекова и коллеги (Bazarbekova, Yerkebayeva, Turalbayeva et al., 2026) отмечают, что для формирования профессиональных дискурсивных компетенций необходима регулярная институциональная практика командной работы. Д. Сандовал-Ривас и коллеги (Sandoval-Rivas, Forcael, Castro, 2026) подчеркивают, что дискурсивные стратегии должны целенаправленно внедряться и оцениваться даже на начальных курсах профессиональной подготовки. Работа проводится со студентами-инженерами. С. Шнур с коллегами (Schnurr, File, Gardiner et al., 2026) не только отмечают важность использования командной работы в профессиональной подготовке, но и говорят о необходимости динамического перераспределения статуса лидера и развития умения применять требуемые стратегии в различных ролях в рамках коммуникативного формата на примере подготовки футболистов.

Работ, описывающих успешное внедрение коммуникативных форматов на иностранном языке для формирования навыков применения дискурсивных стратегий в профессиональную подготовку студентов-лингвистов,

не выявлено. Поэтому необходимо разработать алгоритм, позволяющий интегрировать дискурсивные стратегии в специально разработанные коммуникативные форматы на иностранном языке, а именно командную работу и мозговой штурм, в профессиональной подготовке студентов-лингвистов. Это и обуславливает актуальность данного исследования.

В рамках поставленной цели решены следующие задачи:

- определено понимание дискурсивных стратегий и коммуникативных форматов как средства их развития в языковом вузе;
- проанализированы принципы организации дискурсивной деятельности в профессиональной подготовке студентов-лингвистов;
- разработан алгоритм, позволяющий включать студентов-лингвистов в дискурсивную деятельность в рамках коммуникативных форматов на английском языке, способствующих осознанному развитию профессионально значимых навыков обучающихся;
- описана интеграция алгоритма в профессиональную подготовку студентов-лингвистов в Московском городском педагогическом университете (МГПУ).

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды в области когнитивной лингвистики, когнитивного и компетентностного подходов к обучению (Болдырев, Григорьева, 2018; Тарева, 2018; Поляков, 2012; Колесников, 2023), раскрывающие принципы организации дискурсивной деятельности и специфику их функционирования в профессиональной сфере. Опора на когнитивный подход позволяет не только теоретически обосновывать существующие методики, но и генерировать новые способы организации учебного материала, рассматривая овладение языком через призму ментальных репрезентаций профессионального опыта. Исследование также опирается на концепции формирования дискурсивной и коммуникативной компетенций в профессиональной подготовке (Волгина, Семенова, 2026; Давыдова, 2022; Баранова, 2008), на положения лингводидактики об эффективности коммуникативных форматов обучения (Манаков, Манакова, Зверева и др., 2022; Цурикова, 2007; Гуляниц, 2020). Ключевыми элементами теоретической базы стали пять принципов организации дискурсивной деятельности: тематический, субъектный, социокультурный, интенциональный и инструментальный (Болдырев, Григорьева, 2018), – которые легли в основу разработанного алгоритма. Исследования И. В. Тивьяевой (2024; 2025) дополняют теоретико-методологическую базу, обосновывая потенциал цифровых ресурсов. Работы зарубежных коллег позволяют увидеть современный подход к профессиональной подготовке через коммуникативную деятельность в иностранных вузах (Bazarbekova, Yerkebayeva, Turalbayeva et al., 2026; Sandoval-Rivas, Forcael, Castro, 2026; Schnurr, File, Gardiner et al., 2026). Таким образом, теоретико-методологическая база исследования обеспечивает многоаспектное рассмотрение проблемы: от когнитивных механизмов порождения речи до педагогических условий их успешного формирования у будущих специалистов.

Для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов:

- теоретические: анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической и лингвистической литературы по проблеме исследования; синтез, сравнение и систематизация подходов к определению понимания дискурсивной стратегии и коммуникативных форматов; моделирование алгоритма на основе принципов организации дискурсивной деятельности;
- эмпирические: педагогическое наблюдение за речевой деятельностью студентов-лингвистов на английском языке в естественных условиях учебного процесса; беседа с преподавателями и студентами МГПУ для оценки уровня осознанности значимости применения дискурсивных маркеров в профессиональной деятельности обучающимися, сформированности навыков применения ими данных стратегий; анализ продуктов учебной деятельности (транскриптов диалогов и протоколов командной работы и мозгового штурма);
- *методы количественного и качественного анализа: контент-анализ транскриптов устных высказываний и протоколов коммуникативных форматов на английском языке с последующей частотной обработкой данных; сравнительный анализ динамики сформированности навыков на начальном, промежуточном и итоговом этапах обучения.*

Практическая значимость исследования заключается в возможности внедрения разработанного алгоритма интеграции дискурсивных стратегий в образовательный процесс языковых вузов. Материалы могут быть использованы преподавателями при проектировании рабочих программ дисциплин (например, «Практика устной и письменной речи», «Стратегии межкультурной коммуникации и перевода») и профильных спецкурсов; для разработки учебно-методических комплексов, направленных на развитие профессионально-коммуникативных компетенций; а также студентами-лингвистами при подготовке к производственной практике, защите выпускных квалификационных работ и участию в международных мероприятиях.

Обсуждение и результаты

Понимание дискурсивных стратегий и коммуникативных форматов как средства их развития в языковом вузе

Под **дискурсивными стратегиями** будем понимать универсальные алгоритмы или тактики осуществления речевых действий для создания целостного, логичного, информативного текста, фокусно направленного на достижение целей коммуникации. В зависимости от цели коммуникации и вида дискурса стратегии или их элементы могут меняться. Каждый дискурс предполагает реализацию определенного набора коммуникативных стратегий.

Под **коммуникативным форматом** в данном исследовании понимается специально организованная модель учебного взаимодействия, характеризующаяся профессиональной направленностью, осознанностью, взаимоуважением, кооперацией, поддержкой, взаимопомощью студентов. Основными форматами для нас станут командная работа и мозговой штурм.

Под **командной работой** в педагогике и методике обычно понимают совместную форму деятельности, направленную на достижение общей цели. Характерными чертами такой работы выступают: единство в достижении общей цели, наличие лидера, функционально значимые роли (эксперт, поддерживающий, оппонент и др.), ответственность, взаимоуважение, кооперация, поддержка, взаимопомощь и т. д. В данном коммуникативном формате студенты могут отработать дискурсивные стратегии приветствия, представления людей, инициации дискуссии, предложения аргументов или контраргументов, выражения несогласия или согласия, критики, ранжирования, оценки и т. п.

Мозговой штурм также рассматривается как коллективная коммуникация, но основной целью деятельности выступает генерирование банка идей для их дальнейшего анализа и проработки (Манаков, Манакова, Зверева и др., 2022). Характерными чертами такой деятельности можно назвать творческий подход, отсутствие критики и оценки на этапе предложения идей и др. В данном формате студенты могут использовать дискурсивные стратегии, присущие мозговому штурму: предложение новых идей, развитие идей коллег, избегание критики и оценочности и т. д.; а также стратегии, которые применимы в любой коммуникации: приветствие, представление участников и другие.

Принципы организации дискурсивной деятельности в профессиональной подготовке студентов-лингвистов

Для успешной реализации данных коммуникативных форматов на английском языке с целью отработки дискурсивных стратегий в профессиональной подготовке студентов-лингвистов в вузе необходимо опираться на когнитивный подход, который учитывает **принципы организации дискурсивной деятельности**, а именно тематический, субъектный, социокультурный, интенциональный и инструментальный (Болдырев, Григорьева, 2018).

Тематический принцип позволяет целенаправленно опираться на дискурс и тематики, которые наиболее характерны для будущей профессиональной деятельности студентов. Фокусирование на соответствующих концептах, выбор характерных языковых и внеязыковых средств общения, учет норм и правил английского языка, внимание к требованиям специфики профессиональной сферы деятельности помогают не просто осуществлять коммуникативный формат на английском языке в условиях, максимально приближенных к реальной профессиональной деятельности, но и целенаправленно выбирать те темы, которые требуют особого внимания, многократно их проигрывать, отрабатывая и совершенствуя необходимые дискурсивные стратегии.

Субъектный принцип предполагает активную деятельность всех участников коммуникации с учетом их индивидуальных характеристик. Так, студентам необходимо применять дискурсивные стратегии и выстраивать активное речевое поведение, принимая во внимание профессиональный и социальный статус, жизненный и культурный опыт, пол, целевые установки, психологические особенности и другие характеристики выбранной роли и собеседников. Важна возможность студентов через активную деятельность самостоятельно находить, критически осмысливать, адаптировать и применять информацию, быть в коллективе и при этом быть автономным, мобильным и адаптивным (Гулиянц, 2020). Создание условий для успешного применения новейших цифровых технологий для достижения результата в своей деятельности также необходимо при профессиональной подготовке в вузе (Тивьева, 2024; 2025). Способность учитывать применение современных технологий на опережение и активно вовлекать их в деятельность студентов-лингвистов во время проведения коммуникативных форматов на английском языке становится неотъемлемой частью умений профессионала в будущем. Командную работу и мозговой штурм целесообразно организовывать и проводить в форме проектной работы, что особенно значимо на начальном этапе профессиональной подготовки. Участие в проектной деятельности позволяет на практике осознанно применять полученные знания и умения, мотивировано и планомерно выстраивать работу, активно включаться в нее, применяя разнообразные формы организации деятельности (Гулиянц, 2009). Такое осознанное участие способствует более точному определению своего места в коммуникативном пространстве (Колесников, 2023).

Социокультурный принцип выступает важным моментом в коммуникативных форматах на английском языке, так как требует учета межкультурных факторов. Знание специфики статусно-ролевых отношений и особенностей менталитета жителей родной страны и страны изучаемого языка позволяет сопоставить и эффективно отработать дискурсивные стратегии в ситуациях, близких к реальным, накопить достаточно опыта решения значимых задач, которые присущи потенциальной профессиональной деятельности студентов-лингвистов (Тарева, 2018; Карданова-Бирюкова, 2018). Значимость социокультурного принципа в профессиональной подготовке лингвистов наглядно иллюстрируется исследованием Д. К. Давлетшиной и А. М. Никифоровой (2025), в котором обращается внимание на то, что эффективная профессиональная коммуникация на иностранном языке невозможна без глубокого учёта социокультурного контекста.

Интенциональный принцип организации речевого воздействия в коммуникативных форматах на английском языке устанавливает взаимную зависимость между намерениями студентов-лингвистов и целями коммуникации. Так, если в групповой работе от участников требуется решение определенной задачи и поиск

совместного решения, то в мозговом штурме необходимо накопление идей, формирование банка предложений, которые в дальнейшем будут изучены и проанализированы более тщательно. В зависимости от коммуникативной интенции студент будет применять определенную модель реального общения и выбирать ту или иную дискурсивную стратегию.

Инструментальный принцип соизмеряет возможность применения дискурсивных стратегий с целями коммуникации. В командной работе допустимо спорить, критиковать, оценивать и ранжировать предложения коллег. Приветствуется приведение большого числа аргументов, статистики, данных из последних исследований, цитат экспертов для поиска лучшего решения, в то время как в мозговом штурме необходимо предлагать более емкие и информативные высказывания. Важно генерировать новые идеи и развивать инициативы, предложенные другими участниками. Необходимым видится использование студентами-лингвистами в коммуникации и дискурсивных маркеров, которые помогают структурно-смысловой организации текста: структурируют, обеспечивая связность и целостность; вводят нужную информацию; подводят к выводам и заключениям, акцентируя и конкретизируя важные моменты; обобщают или противопоставляют факты. Также они дают возможность выразить собственное отношение к проблеме, вывести на коммуникацию, обратить внимание на фоновые знания и дополнительные источники информации, которые необходимы для успешной коммуникации (Гулянец, 2024).

Определив, что под коммуникативным форматом в данном исследовании понимаем специально организованную модель учебного взаимодействия, которая имеет определенные характеристики, а именно: целевую направленность (моделирует ситуации реальной профессиональной коммуникации); структурную заданность (командная работа или мозговой штурм предполагают четкий сценарий, определенные этапы, роли, временные рамки); интерактивный характер (строится на активном речевом взаимодействии всех участников для достижения общего результата); рефлексивную основу (включает обязательный этап анализа и коррекции использованных дискурсивных стратегий); языковую среду (реализуется строго на иностранном языке с использованием профессионально ориентированной лексики), и рассмотрев теоретические основания интеграции в него дискурсивных стратегий, перейдем к практической реализации предложенного подхода.

Алгоритм внедрения коммуникативных форматов на английском языке в профессиональную подготовку студентов-лингвистов

С опорой на описанные принципы организации дискурсивной деятельности в профессиональной подготовке был разработан алгоритм, который носит циклический характер, так как каждый этап рефлексии становится вводным для следующего цикла усложнения задач.

Этап 1. Диагностико-целевой

Определение профессиональной ситуации: преподаватель заранее готовит и предлагает ситуацию, максимально приближенную к будущей профессиональной деятельности студента-лингвиста (например, подготовка и проведение конференции на иностранном языке, согласование условий контракта с иностранным партнером, разработка концепции локализации сайта на иностранный язык и др.). С участниками обсуждается, где и когда они могут столкнуться с подобной ситуацией в будущем, чему они могут научиться в рамках коммуникативного формата. Определяется вид коммуникативного формата: мозговой штурм или групповая работа. Могут быть предложены некоторые роли.

Актуализация компетенций: студенты в группах или командах анализируют и определяют требования к коммуникации в каждой конкретной ситуации (статусно-ролевые отношения, допустимая степень категоричности, необходимость учета межкультурных факторов).

Диагностика и самодиагностика: участники коллективно обозначают общую цель, распределяют роли и функционал. Далее каждый студент определяет свой текущий уровень владения необходимыми дискурсивными стратегиями (приветствие, аргументация, критика или ее избегание, запрос информации) на английском языке.

Постановка микроцелей: обучающиеся формулируют коллективную и личную цели по выбору дискурсивных стратегий для достижения цели.

Этап 2. Теоретико-моделирующий

Выбор алгоритмов: студенты выбирают набор дискурсивных стратегий и подбирают необходимый вокабуляр и лингвистические маркеры (вводные конструкции, модальные глаголы, клише), релевантные выбранной теме, учитывают и прагматический потенциал. Строят схему диалога, прогнозируя ответы оппонентов.

Анализ образцов: особое внимание уделяется социокультурным различиям в реализации одних и тех же стратегий.

Ментальная репрезентация: студенты строят когнитивные карты речевого взаимодействия, прогнозируя возможные реакции собеседников на выбранные дискурсивные стратегии.

Роль преподавателя в рамках алгоритма на 1 и 2 этапах (подготовка): аналитик, организатор, фасилитатор и консультант. Преподаватель анализирует требования к современным специалистам и сформированность навыков обучающихся, разрабатывает коммуникативный формат на английском языке и материалы к нему. На начальном этапе обучения помогает студентам определить цели, подбирает аутентичные образцы речи, но не навязывает готовые решения.

Этап 3. Коммуникативно-исполнительский (Командная работа / Мозговой штурм)

На данном этапе коммуникативный формат реализуется на практике. В рамках командной работы студенты с помощью дискурсивных тактик ищут убедительные аргументы и контраргументы, ранжируют варианты

и стремятся достичь совместное решение с учетом выбранной роли и поставленной ситуации. Могут отработываться следующие дискурсивные стратегии: стратегии введения в ситуацию, выдвижения контраргументов, поддержки с помощью дополнительной аргументации, привлечения статистических данных, высказывания критики или сомнения с обязательной последующей конструктивной альтернативой, оценки, запроса статистических данных, ранжирования предложенных решений по критериям эффективности, достижения компромисса, подведения итогов, определения перспектив и т. п.

Во время мозгового штурма обучающиеся также раскрывают свою роль в профессионально ориентированной ситуации, генерируют идеи, развивают предложения коллег, формируют банк идей. Могут отработываться следующие дискурсивные стратегии: стратегии введения в ситуацию, предложения новых нестандартных идей, развития и дополнения идей своих и других участников, использования ассоциативных связей и метафорических конструкций, уклонения от оценки и критики, объединения концептов, подведения итогов, определения перспектив и т. п.

Роли студентов внутри групп (лидер, эксперт, фасилитатор, критик и т. д.) в каждом новом формате должны динамически меняться. Вся работа проводится строго на английском языке с использованием необходимых цифровых ресурсов для фиксации хода дискуссии и представления результатов.

Роль преподавателя в рамках алгоритма на 3 этапе (исполнение): наблюдатель, хронометрист, оценщик. Преподаватель наблюдает за процессом, фиксирует тайминг, не вмешиваясь в ход дискуссии. Фиксирует, но не озвучивает сильные и слабые стороны как самого формата в целом, так и работы каждого студента: грамотность речи, соответствие роли, достижение поставленных цели и задача, релевантность и качество примененных дискурсивных стратегий и т. д. Не корректирует студентов в процессе, чтобы не нарушать коммуникацию.

Этап 4. Инструментально-рефлексивный

Транскрибация и маркировка: преподаватель, участники командной работы или мозгового штурма и зрители обсуждают и при необходимости расшифровывают фрагменты коммуникативного формата. Студенты выделяют использованные дискурсивные стратегии и оценивают их уместность.

Оценка инструментальности: коллективное обсуждение результатов коммуникативного формата, например: Помогли ли выбранные стратегии достичь коммуникативной цели? Не нарушили ли они статусно-ролевые отношения? Насколько эффективно использовались цифровые инструменты?

Коррекция ошибок: преподаватель и студенты дают обратную связь не только по грамматике, лексике, фонетике и стилистике, но и по прагматическим неудачам (например, когда стратегия выбрана верно, но реализована лингвистически неточно, что привело к коммуникативному провалу).

Кросс-культурное сравнение: группа сопоставляет примененные стратегии с нормами родной лингвокультуры. Например, насколько прямо можно критиковать идею коллеги в изучаемой культуре по сравнению с родной.

Адаптация скриптов: студенты-лингвисты самостоятельно прорабатывают и дорабатывают наиболее проблемные фрагменты формата.

Этап 5. Перенос навыков из учебной ситуации в профессиональную коммуникацию

Проектный выход: результаты коммуникативного формата на английском языке оформляются в виде профессионального продукта (презентации, проекта, письма и т. п.).

Метарефлексия: студенты и преподаватель совместно анализируют прогресс: какие стратегии перешли из зоны контроля в зону автоматического использования, а какие требуют дальнейшей проработки. При необходимости преподаватель помогает соотнести учебные задачи с требованиями будущей профессиональной деятельности.

Планирование саморазвития: на основе выявленных пробелов студенты-лингвисты составляют индивидуальный план развития дискурсивной компетенции (подбор литературы, просмотр профильных интервью, практика с языковыми партнерами, выполнение дополнительных упражнений) перед участием в следующем коммуникативном формате.

Планирование совершенствования навыков: преподаватель планирует следующие коммуникативные форматы на английском языке с учетом полученных результатов.

Роль преподавателя в рамках алгоритма на 4 и 5 этапах (рефлексия): модератор, эксперт, аналитик, фасилитатор и консультант. Преподаватель организует обсуждение, акцентирует внимание на прагматических сбоях, но только после того, как студенты выскажут свои наблюдения (принцип отложенной коррекции).

Интеграция алгоритма в профессиональную подготовку студентов-лингвистов в Московском городском педагогическом университете

Разработанный алгоритм визуально можно представить в виде Схемы 1. Он успешно апробирован и интегрирован в учебный процесс на кафедре языкознания и переводоведения Института иностранных языков МГПУ в 2025–2026 учебном году. Коммуникативные форматы на английском языке применяются на 2–4 курсах бакалавриата и 1–2 курса магистратуры как в рамках аудиторных занятий по дисциплинам, так и на промежуточной аттестации в форме экзаменационного задания. На бакалавриате алгоритм интегрирован в дисциплины «Практический курс английского языка», «Стратегии межкультурной коммуникации и перевода (английский язык)», «Практикум устной и письменной речи» и др. На 4 курсе коммуникативные форматы на английском языке вынесены на государственную итоговую аттестацию. магистратуре коммуникативные форматы встроены в дисциплины «Основы научной коммуникации (английский язык)», «Профессиональная и корпоративная этика переводчика» и др. Также данные коммуникативные форматы успешно встроены в преподавание английского языка как второго иностранного.

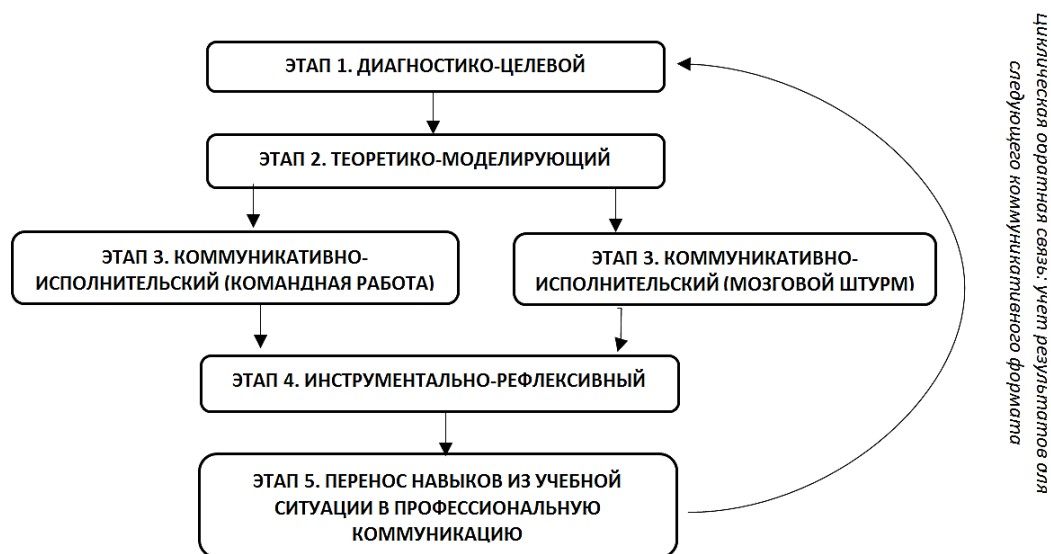


Схема 1. Алгоритм внедрения в профессиональную подготовку студентов-лингвистов коммуникативных форматов на английском языке

Анализ бесед с преподавателями и студентами-лингвистами в 2025-2026 учебном году продемонстрировал высокий уровень роста коммуникативных навыков у студентов, принимающих активное и осознанное участие в коммуникативных форматах на английском языке. В опросе приняли участие 10 штатных преподавателей кафедры, студенты 2-4 курсов бакалавриата в количестве 87 человек (направление подготовки: 45.03.02 – Лингвистика, профиль – Перевод и переводоведение – английский язык) и студенты 1 курса магистратуры – 42 человека (направление подготовки – 45.04.02 – Лингвистика, профиль – Перевод. Межкультурная коммуникация). Осознанное применение дискурсивных стратегий отметили 87% респондентов.

Студенты-лингвисты также подчеркнули, что смена ролей (лидер, критик, эксперт и т. д.) в форматах помогли выявить потенциальные сложности в будущей профессиональной деятельности (грамотное распределение обязанностей, готовность брать ответственность за команду и принятые решения, тайм менеджмент, визуализация полученных результатов и т. п.), что подтверждает важность рефлексивного этапа как ключевого для переноса навыков из учебной ситуации в профессиональную.

Для оценки динамики развития навыков использовался метод контент-анализа и применялась **шкала сформированности дискурсивных навыков**, разработанная на основе работ Ю. Г. Давыдовой (2022) и Н. А. Барановой (2008):

- низкий уровень (0-1 балл): студент использует дискурсивные стратегии фрагментарно, допускает прагматические ошибки, нарушает статусно-ролевые отношения;
- средний уровень (2-3 балла): студент использует основные дискурсивные стратегии, но испытывает незначительные трудности с вариативностью и социокультурной адаптацией;
- высокий уровень (4-5 баллов): студент применяет широкий спектр дискурсивных стратегий с учетом роли, ситуации и межкультурных факторов.

Оценка проводилась методом экспертного анализа письменных записей и транскриптов преподавателями на каждом этапе. Анализировались частотность и уместность использования дискурсивных стратегий, которые возросли в среднем до 82%. Доля студентов-лингвистов, способных корректно реализовать релевантные дискурсивные стратегии в рамках коммуникативных форматов на английском языке, увеличилась до 78%. Респонденты также отметили, что динамическая смена ролей позволяет студентам осознавать свои сильные и слабые стороны в коммуникации и целенаправленно их прорабатывать.

В ходе обсуждений выделены следующие сложности: дефицит времени на полное транскрибирование высказываний студентов на старших курсах; высокая когнитивная нагрузка на студентов-лингвистов при необходимости одновременно стремиться достичь цели коммуникации, соблюдать статусно-ролевые отношения и корректно использовать дискурсивные стратегии; применение студентами стратегий избегания критики и оценки в мозговом штурме.

Заключение

В ходе исследования были получены следующие выводы.

Коммуникативные форматы на английском языке (командная работа и мозговой штурм) представляют эффективный инструмент развития дискурсивных стратегий при условии их специальной методической

организации. В отличие от традиционных упражнений, они моделируют ситуации реальной профессиональной коммуникации, что позволяет студентам-лингвистам не просто отрабатывать активную лексику и необходимые клише, но и осваивать стратегии в их прагматическом и социокультурном контексте. Ключевым условием эффективности интеграции коммуникативных форматов в профессиональную подготовку обучающихся в языковом вузе выступает опора на пять принципов когнитивного подхода (тематический, субъектный, социокультурный, интенциональный, инструментальный), которые обеспечивают целостность и профессиональную направленность дискурсивной деятельности.

Разработанный алгоритм, включающий диагностико-целевой, теоретико-моделирующий, коммуникативно-исполнительский, инструментально-рефлексивный этапы и этап итогового синтеза, позволяет системно развивать и совершенствовать у студентов-лингвистов навыки осознанного применения дискурсивных стратегий. Его новизна заключается в интеграции всех пяти принципов когнитивного подхода в единую пошаговую структуру с обязательной обратной связью между этапами. Ключевым элементом алгоритма является динамическая смена ролей в каждом новом цикле, что обеспечивает освоение студентами всего спектра профессионально значимых тактик. Алгоритм носит циклический характер: результаты рефлексивного этапа становятся отправной точкой для следующего цикла с усложнением задач, что позволяет выстроить индивидуальную траекторию профессионального развития каждому участнику.

Результаты апробации и интеграции разработанного алгоритма в подготовку студентов-лингвистов на базе Института иностранных языков МГПУ подтвердили его эффективность: рост частотности использования дискурсивных стратегий; увеличение доли студентов, способных корректно реализовать релевантные дискурсивные стратегии в рамках командной работы и мозгового штурма.

Отметим, что наибольшие трудности у студентов вызывает стратегия избегания критики и оценки в мозговом штурме, что объясняется инерцией привычных моделей речевого поведения (в повседневной коммуникации оценка и критика являются автоматическими реакциями). Данный факт требует дополнительной проработки на рефлексивном этапе, например, через целенаправленное моделирование ситуаций, где критика не предусмотрена правилами формата, и многократную тренировку альтернативных тактик (стратегии поддержки, развития идей и т. д.).

В ходе апробации также установлено, что наиболее существенный прирост навыка применения дискурсивных стратегий наблюдается именно тогда, когда студенты осознанно и активно включены в коммуникативные форматы, что согласуется с выводами С. С. Мурунова, О. Г. Полякова и Н. В. Хаусманн-Ушковой (2020) о том, что наиболее значимые изменения в профессиональной подготовке студентов опираются на механизмы когнитивно-вербальной деятельности. То есть эффективное формирование профессиональных компетенций требует активного вовлечения когнитивных механизмов переработки информации, что обеспечивается предложенным нами алгоритмом.

Полученные результаты совпадают и с выводами исследований, проведенных на материале других профессиональных областей. В частности, Е. В. Волгина и Э. В. Семенова (2026) на примере подготовки юристов доказывают, что работа с социально значимыми кейсами в рамках профессионально ориентированного обучения иностранному языку позволяет последовательно осваивать познавательный, деятельностный, творческий и эмоционально-ценностный виды опыта, что в итоге формирует не только языковые, но и этико-ценностные ориентиры профессиональной коммуникации. Наше исследование подтверждает данный вывод на материале лингвистического образования и дополняет его, демонстрируя, что системное применение циклического алгоритма с динамической сменой ролей и опорой на пять принципов когнитивного подхода позволяет достичь сопоставимых результатов в формировании дискурсивных стратегий, что открывает перспективы для экстраполяции разработанного алгоритма на другие направления подготовки (педагогику, юриспруденцию, менеджмент, международные отношения), где межкультурная профессиональная коммуникация является ключевым компонентом деятельности.

Перспективами дальнейших исследований видятся адаптация алгоритма для неязыковых специальностей (инженерные, медицинские, управленческие направления) с разработкой специализированных профессиональных кейсов и тематических дискурсов; привлечение работодателей к участию в коммуникативных форматах в качестве экспертов и наблюдателей, что усилит практическую ориентированность подготовки и позволит студентам получать обратную связь непосредственно от представителей профессионального сообщества.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что предложенный алгоритм является эффективным средством развития дискурсивных стратегий в профессиональной подготовке студентов-лингвистов, а его дальнейшее развитие и адаптация открывают широкие перспективы для совершенствования системы высшего профессионального образования.

Источники | References

1. Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики. Изд-е 8-е, испр. и доп. / сост. Е. С. Балашова, И. С. Башмакова, Г. Т. Безкоровая и др. Саранск: Афана, 2023.
2. Баранова Н. А. Основы формирования дискурсивной компетенции студентов при обучении иноязычному профессионально-ориентированному общению: автореф. дисс. ... к. пед. н. СПб., 2008.

3. Болдырев Н. Н., Григорьева В. С. Когнитивные доминанты речевого взаимодействия // Вопросы когнитивной лингвистики. 2018. № 4 (57). <https://doi.org/10.20916/1812-3228-2018-4-15-24>
4. Волгина Е. В., Семенова Э. В. Формирование профессиональной дискурсивной компетенции будущих юристов через социально значимые кейсы на занятиях по английскому языку для специальных целей (на примере дела Price Waterhouse v. Hopkins) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2026. Т. 11. Вып. 2. <https://doi.org/10.30853/ped20260039>
5. Гулянец А. Б. Развитие ключевых компетенций переводчика в вузе: практические рекомендации // Профессионально ориентированный перевод: реальность и перспективы: сборник научных трудов / под ред. Н. Н. Гавриленко. М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. Вып. 15.
6. Гулянец С. Б. Метод проектов в работе со студентами // Социальная политика и социология. 2009. № 1 (43).
7. Гулянец С. Б. Обучение переводчиков использованию дискурсивных маркеров как средства структурно-смысловой организации научного текста // Актуальные проблемы общей теории языка, литературы, перевода, межкультурной коммуникации и методики преподавания иностранных языков: сборник статей по материалам межрегиональной научно-практической конференции, Москва, 13 декабря 2023 года. Самара: Самарский федеральный исследовательский центр РАН, 2024.
8. Давлетшина Д. К., Никифорова А. М. Разработка комплексного подхода к обучению студентов переводчиков и международных переводов колоративов на материале англоязычных текстов общественно-политического дискурса // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 6. <https://doi.org/10.30853/ped20250086>
9. Давыдова Ю. Г. Формирование дискурсивной компетенции студентов языковых вузов на практических занятиях по иностранному языку // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. № 11. <https://doi.org/10.30853/ped20220201>
10. Дискурсивные стратегии в профессиональной и медийной коммуникации: монография / под общ. ред. Л. Г. Поповой. Тамбов: ТГТУ, 2024.
11. Карданова-Бирюкова К. С. Особенности коммуникативного поведения носителей русского языка в межличностном общении (экспериментальное исследование) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2018. Т. 17. № 1. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.1.9>
12. Колесников А. А. Интеллектуально ориентированное направление развития языкового образования // Иностранные языки в школе. 2023. № 1.
13. Либба Е. А. Дискурсивные стратегии в лингвофилософском пространстве // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2023. № 5.
14. Манаков А. С., Манакова Е. О., Зверева Т. С., Бородина А. А. Методика применения педагогической технологии «мозговой штурм» // Теория и практика современной науки. 2022. № 1 (79).
15. Микулинский А. Д. Модель анализа дискурсивных стратегий в устном комментировании // Рема. Rhema. 2025. № 3. <https://doi.org/10.31862/2500-2953-2025-3-45-61>
16. Мурунов С. С., Поляков О. Г., Хаусманн-Ушкова Н. В. Формирование компенсаторной и прагматической компетенций студентов языковых направлений подготовки с помощью когнитивно-вербальной деятельности // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 12. <https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.12.63>
17. Поляков О. Г. Когнитивная лингвистика и обучение иностранным языкам: прикладные аспекты // Когнитивные исследования языка. 2012. № 11.
18. Семенова Т. И., Тюрнева Т. В. Дискурсивные стратегии экспликации модуса знания в американском политическом дискурсе // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2026. № 1. https://doi.org/10.51955/2312-1327_2026_1_109
19. Тарева Е. Г. Инновационное моделирование кейсов по межкультурной коммуникации // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2018.45.405>
20. Тивьяева И. В. Академическая коммуникация в эпоху больших языковых моделей: этический аспект // Педагогический дискурс: вызовы цифровизации и трансформация образовательных практик: материалы IV Всероссийской конференции, Москва, 03-05 марта 2025 года. М.: ООО «Языки народов мира», 2025.
21. Тивьяева И. В. Регламентирование использования средств генеративного искусственного интеллекта в выпускной квалификационной работе // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2024. № 2 (54).
22. Цурикова Л. В. Дискурсивные стратегии как объект когнитивно-прагматического анализа коммуникативной деятельности // Вопросы когнитивной лингвистики. 2007. № 4.
23. Bazarbekova R., Yerkebayeva S., Turalbayeva A., Yerkebayeva A., Amangeldikyzy A. Student professional collaboration as a contemporary format for knowledge sharing and conducting research in the university environment // Education Sciences. 2026. Vol. 16. No. 5. <https://doi.org/10.3390/educsci16050813>
24. Sandoval-Rivas D., Forcael E., Castro M. The role of discursive strategies in engineering education for freshmen // Australasian Journal of Engineering Education. 2026. Online first. <https://doi.org/10.1080/22054952.2026.2688677>
25. Schnurr S., File K., Gardiner M., Ozinanir O. Exploring the discursive and multimodal strategies of collective leadership in a professional football team // Language in Society. 2026. Online first. <https://doi.org/10.1017/S0047404526102401>

Информация об авторах | Author information**RU****Гулиянц Анна Борисовна¹**, к. пед. н., доц.**Гулиянц Светлана Борисовна²**, к. пед. н., доц.^{1, 2} Московский городской педагогический университет**EN****Anna Borisovna Gulyants¹**, PhD**Svetlana Borisovna Gulyants²**, PhD^{1, 2} Moscow City University¹ gulyancab@mgpu.ru, ² gulyancsb@mgpu.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 07.10.2026; опубликовано online (published online): 27.10.2026.

Ключевые слова (keywords): дискурсивная стратегия; алгоритм интеграции коммуникативных форматов; подготовка студентов-лингвистов; мозговой штурм; командная работа; discursive strategy; communicative-format integration algorithm; linguistics student training; brainstorming; teamwork.