ИЗДАТЕЛЬСТВО грамота

Педагогика. Вопросы теории и практики
Pedagogy. Theory & Practice

ISSN 2686-8725 (online)
ISSN 2500-0039 (print)

2026. Том 11. Выпуск 10 | 2026. Volume 11. Issue 10
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): pedagogy-journal.ru

RU

Принцип гуманитаризации как методологическая основа реализации дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» в вузе

Иванов Н. А., Шестаков В. Н., Подусова Н. С., Гончаревич Н. А.

Аннотация. Цель исследования – теоретическое обоснование принципа гуманитаризации как системообразующей методологической основы реализации универсальной дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» в вузе. Эмпирическую базу исследования составили рабочие программы российских вузов соответствующей тематики, их сравнительный анализ, а также опыт Сибирского федерального университета по преподаванию указанного курса, его педагогический анализ и обобщение. В статье аргументирована актуальность данного курса, описан и педагогически осмыслен с позиций гуманитаризации и цифровизации образования опыт Сибирского федерального университета по преподаванию студентам технологий личностного роста и социальных взаимодействий. Научная новизна исследования заключается в обобщении и представлении опыта реализации данного курса в разных университетах в виде классификации моделей преподавания рассматриваемой дисциплины с характеристикой их дидактического потенциала и рисков редукции личностного развития. В частности, выявлены лекционно-академическая (теоретическая), тренингово-коучинговая (практико-ориентированная) и интегративно-смешанная модели. Последняя позволяет компенсировать недостатки и усилить преимущества первой и второй моделей (теоретическое обучение в режиме синхронных лекций-вебинаров дополняется практикоориентированным, реализуемым на очных семинарах, и педагогически целесообразной, преимущественно асинхронной самостоятельной работой студентов в информационно-образовательной среде университета). В результате исследования сформулированы перспективы развития курса в контексте гуманистической парадигмы и цифровой трансформации, которые включают педагогически обоснованную интеграцию искусственного интеллекта в обучение с сохранением рефлексии, «сквозное» внедрение технологии электронного портфолио в образовательный процесс в вузе, развитие инклюзивного и этического компонентов содержания дисциплины.

EN

The principle of humanitarization as a methodological basis for implementing the discipline “Technologies of personal growth and social interactions” at a university

N. A. Ivanov, V. N. Shestakov, N. S. Podusova, N. A. Goncharovich

Abstract. The goal of the research is to theoretically substantiate the principle of humanitarization as a system-forming methodological foundation for implementing the universal discipline “Technologies of personal growth and social interactions” at a higher education institution. The empirical basis of the study consisted of the curricula of Russian universities on the relevant topic, their comparative analysis, as well as the experience of the Siberian Federal University in teaching this course, its pedagogical analysis and generalization. The article substantiates the relevance of this course, describes and pedagogically interprets the experience of the Siberian Federal University in teaching students the technologies of personal growth and social interactions from the standpoint of humanitarization and digitalization of education. The scientific novelty of the research lies in summarizing and presenting the experience of implementing this course at different universities in the form of a classification of teaching models for the discipline in question, with a characterization of their didactic potential and the risks of reducing personal development. Specifically, the lecture-academic (theoretical), training-coaching (practice-oriented), and integrative-blended models have been identified. The latter compensates for the shortcomings and enhances

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/ped20260238

© 2026 Авторы. © 2026 ООО Издательство «Грамота» (© 2026 The Authors. © 2026 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

the advantages of the first two models (theoretical training in the mode of synchronous lecture-webinars is complemented by practice-oriented training conducted at in-person seminars, and pedagogically justified, predominantly asynchronous independent work of students in the university's information and educational environment). As a result of the study, prospects for the development of the course have been formulated in the context of the humanistic paradigm and digital transformation. These include pedagogically justified integration of artificial intelligence into education while preserving reflection, the "end-to-end" implementation of electronic portfolio technology in the educational process at the university, and the development of inclusive and ethical components of the discipline content.

Введение

Актуальность темы исследования. Трансформация российской системы высшего образования на фоне процессов глобализации и развития многомерности мира (Ловецкий, Самылов, Косушкин, 2022; Бермус, 2025) знаменует углубление перехода от знаниево-ориентированной к компетентностно-личностной парадигме. На первый план выходит формирование не узкопрофессиональных знаний, а универсальных компетенций (УК), среди которых УК-3 (способность к социальному взаимодействию и реализации собственной роли в команде) и УК-6 (способность управлять своим временем, планировать и осуществлять саморазвитие в соответствии с принципами непрерывного образования) выступают инвариантным ядром для всех направлений подготовки (ФГОС). В ответ на данный нормативный и социальный запрос в учебные планы бакалавриата, специалитета и магистратуры (ныне – специализированного высшего образования) повсеместно вводится универсальная дисциплина «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий», название курса варьируется в разных вузах (Иванов, 2025).

Актуализация подобного курса обусловлена не только требованиями стандартов, но и макроэкономическими вызовами: ускоренной цифровизацией рынка труда, возрастанием роли надпрофессиональных «мягких» навыков в решении повседневных и стратегических задач (Столярова, Логунова, Ковчина, 2021; Петухова, 2023; Анашенков, 2025), а также запросом общества на выпускников, способных выстраивать эффективную коммуникацию (УК-4), готовых к инклюзивному взаимодействию (УК-9) и осознанному саморазвитию в условиях неопределенности (УК-6).

Вместе с тем эмпирическая реальность преподавания дисциплины представлена рядом методологических противоречий. Во-первых, наблюдается риск технократической редукции (Асмолов, Рабинович, Заведенский, 2023), когда личностное развитие сводится к механическому освоению алгоритмов или прохождению психодиагностических тестов без смысловой интерпретации их результатов и глубокого осознания собственных сильных сторон и дефицитов. Во-вторых, цифровизация самостоятельной работы (составляющей, как правило, не менее 50% от общей трудоемкости курса) на фоне активного развития технологии искусственного интеллекта при отсутствии педагогически выверенной методологии может быть сведена к формальной активности, замещая живой диалог асинхронным обменом цифровыми артефактами, полностью или частично обезличенными. Как справедливо отмечают исследователи, «работа со смыслами – это специальная область технологизации, связанная с формированием ценностно-смысловой сферы. В отличие от технологий передачи знаний, технологии работы со смыслами всегда опосредованы личностными отношениями и не могут быть полностью алгоритмизированы. Они требуют высокой квалификации педагога и понимания психологических механизмов смыслообразования» (Смыслы и способы…, 2026, с. 13). В-третьих, существует разрыв между теоретическим знанием о личностном росте и практикой самосовершенствования (Леонтьева, 2021; Уварина, Петрова, 2022; Валлис, 2024; Бобкова, 2025), что актуализирует поиск путей расширения дидактических возможностей дисциплины.

Преодоление указанных противоречий требует поиска и воплощения методологической основы, способной интегрировать компетентностный подход, цифровые инструменты и глубинную работу над ценностно-смысловой сферой студента. Такой основой, с нашей точки зрения, выступает принцип гуманитаризации. Его обоснование как базиса реализации дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» определило постановку цели настоящей статьи.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи исследования:

– раскрыть сущность и содержание принципа гуманитаризации как методологической основы преподавания дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий»;

– классифицировать и охарактеризовать типичные модели реализации дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» и ее аналогов в российских вузах (по критериям оценки содержания и формата реализации курса; потенциала вовлеченности студентов и практической применимости знаний; системы оценивания, рефлексии и этических аспектов), выявив их дидактический потенциал и методические риски;

– описать и педагогически осмыслить опыт реализации интегративно-смешанной модели курса «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» в Сибирском федеральном университете;

– обозначить перспективы модернизации и риски цифровизации дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» с учетом цифровой трансформации и развития гуманитарной образовательной парадигмы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: системный подход (рассмотрение дисциплины как целостной системы формирования универсальных компетенций) (Петрухина, Арон, 2022; Шелкунова, 2024; Князева, Савина, Мухай, 2025; Катцына, 2026), личностно-ориентированный подход (Сериков, 1994; Бондаревская, 2000; Леонтьев, Аверина (Салихова), Александрова, 2024), гуманистическая и смыслоориентированная психология и педагогика (Rogers, 1983; Леонтьев, 2019; Маралов, Низовских, Щукина, 2023), а также современные работы в области гуманитаризации и цифровизации образования (Леонтьева, 2021; Марголис, Сафронова, Дробязько и др., 2021; Петрусевич, 2023; Царева, 2023; Анашенков, 2025; Смыслы и способы…, 2026).

В исследовании использовался комплекс методов: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, педагогическое моделирование, классификация и сравнение образовательных практик) и эмпирические (изучение и обобщение педагогического опыта преподавания дисциплины в Сибирском федеральном университете (СФУ) и других вузах).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанной и апробированной в СФУ интегративно-смешанной модели курса, а также конкретных методических приемов и заданий преподавателями вузов для совершенствования учебных программ по формированию универсальных компетенций и «мягких» навыков. Кроме того, экстраполируемый читателями опыт может быть полезен для минимизации рисков цифровизации личностно-ориентированных дисциплин.

Обсуждение и результаты

Принцип гуманитаризации следует понимать не только и не столько как количественное увеличение удельного веса гуманитарных дисциплин в учебных планах (Петрусевич, 2023), а как качественную онтологическую переориентацию образовательного процесса на становление личности, ее самоопределение, нравственное развитие и способность к осмысленному диалогу с миром и самим собой (Авдеева, 2012). Так, Е. В. Бондаревская (2000) характеризует гуманитаризацию как процесс возвращения образования к человеку, его внутреннему миру, свободе выбора и ответственности за собственные поступки. В. В. Сериков (1994), один из основоположников личностно-ориентированного подхода в отечественной педагогике, подчеркивает, что гуманитарная направленность обучения предполагает переход от студента как объекта педагогического воздействия к студенту как субъекту собственного развития, ключевыми механизмами которого выступают рефлексия, смыслообразование и самоорганизация.

В контексте преподавания дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» принцип гуманитаризации выступает системообразующим по нескольким взаимосвязанным векторам:

1. **Ценностно-смысловое ядро**. Курс ориентирован не на трансляцию готовых алгоритмов коммуникации или тайм-менеджмента, а на актуализацию у студента потребности в самопознании, осознании собственных ценностных ориентаций, внутренних барьеров и потенциала саморазвития. Как отмечает Д. А. Леонтьев (2019; Леонтьев, Аверина (Салихова), Александрова, 2024), личность формируется именно в ситуации выбора и противостояния собственным внутренним импульсам и внешнему давлению, что требует развития рефлексивного сознания как качественно нового уровня самоотношения.
2. **Диалогичность и субъект-субъектное взаимодействие**. Обучение строится не в логике монологической передачи знаний, а в логике со-творчества, фасилитации и совместной рефлексии. Социальное взаимодействие моделируется не как инструмент достижения результата, а как этически обоснованный процесс, учитывающий уникальность каждого участника коммуникативного акта.
3. **Интеграция теории и практики самовоспитания**. Гуманитаризация в данном контексте подразумевает, что знание о технологиях личностного роста безотлагательно трансформируется в личную практику целеполагания, эмоциональной саморегуляции и социального взаимодействия. Это перекликается с идеями К. Роджерса (Rogers, 1983) о «свободном обучении», где педагог выступает не как контролер, а как фасилитатор, создающий условия для личностного роста.
4. **Непрерывность и пролонгированность**. Личностное развитие не может быть ограничено одним семестром. Принцип гуманитаризации обеспечивает основу для обучения в течение всей жизни, когда дисциплина становится стартовой точкой для построения индивидуальной образовательной траектории, в том числе за рамками освоенного курса.

Анализ теории, посвященной изучению эффективности формирования «мягких» навыков в контексте высшего образования (Раицкая, Тихонова, 2018; Натальина, Петухова, 2022), а также практик российских вузов (Алтайский государственный педагогический университет, Академия социального управления, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Волгоградский государственный медицинский университет, Вятский государственный университет, Казанский институт финансов, экономики и информатики, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана, Московский Политех, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, Российская академия народного хозяйства и государственной службы, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, СФУ, Тверской государственный университет, Тюменский индустриальный университет, Уральский государственный горный университет) сквозь призму рабочих программ дисциплин (Приложение 1), позволяет выделить три типичные модели реализации

курса, каждая из которых обладает собственным дидактическим потенциалом и методическими рисками. Эти модели представлены в Таблице 1.

Таблица 1. *Модели реализации университетского курса «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» и его аналогов*

Название модели	Критерии для сравнения		
	Содержание и формат реализации	**Вовлеченность студентов и практическая применимость знаний**	**Система оценивания, рефлексия и этические аспекты**
Лекционно-академическая (теоретическая) модель	**Потенциал и риски**		
	Потенциал. Формирует системное теоретическое представление о технологиях личностного роста и социальных взаимодействий, обеспечивает академическую строгость и дидактическую преемственность	**Потенциал**. Возможность более осознанного и точечного применения знаний в релевантных практических ситуациях, но за рамками курса и занятий	**Потенциал**. Четкая система оценки знаний через контрольные работы, рефераты, тесты или устные экзамены
	Риски. Редукция личностного развития до когнитивного усвоения категориально-понятийного аппарата курса	**Риски.** Отсутствие связи с реальной практикой самоорганизации, низкая эмоциональная вовлеченность студентов	**Риски.** Формальное отношение к дисциплине как следствие отсутствия или дефицита документирования личного прогресса, глубокой рефлексии и практической отработки умений и навыков
Тренинговo-коучинговая (практико-ориентированная) модель	**Потенциал**. Отработка коммуникативных и лидерских умений и навыков в безопасной игровой среде (тренинги, деловые игры)	**Потенциал**. Обеспечение высокой вовлеченности обучающихся	**Потенциал**. Применение активных методов обучения, способствующих более успешному освоению курса, в частности метода ситуационного анализа для разбора практических кейсов
	Риски. Поверхностность знаний из-за отсутствия глубокой теоретической базы; результативность освоения курса во многом зависит от харизмы и профессионализма преподавателя	**Риски.** Отсутствие или дефицит преемственности в освоении содержания	**Риски.** Формирование манипулятивных паттернов поведения. Подмена искренности и эмпатии набором психотехник, используемых в контексте недостатка или отсутствия этических границ и рефлексии
Интегративно-смешанная модель	**Потенциал**. Гибкость, индивидуализация и возможность масштабирования содержания курса при работе с большими потоками обучающихся, без потери глубины проработки личностных и социальных умений и навыков	**Потенциал**. Интеграция онлайн- и офлайн-форматов (удобство и разнообразие в организации учебного процесса), интерактивность образовательного контента, персонализация построения образовательных и жизненных траекторий	**Потенциал**. Непрерывность рефлексивного процесса, направленность занятий на рефлексию и проектную деятельность, что способствует активизации освоения курса
	Риски. Содержательная и методическая рассинхронизация самостоятельной работы и очных занятий	**Риски.** Цифровое выгорание (эмоциональное истощение и снижение мотивации из-за избыточной информационной насыщенности и когнитивной перегрузки в виртуальном пространстве)	**Риски.** Формальное выполнение заданий без их глубокого осмысления и применения к себе; этические риски некорректной обработки персональных психологических данных в цифровой среде или их утечки

Гуманитаризация позволяет методологически нейтрализовать либо свести к минимуму риски перечисленных моделей, поскольку подразумевает, что любая технология должна служить не цели контроля или развлечения, а цели личностного осмысления, нравственно-ценностного выбора и осознанной саморегуляции студента. Именно в этом ключе выстроены логика и содержание дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» в Сибирском федеральном университете, реализуемой в рамках третьей – интегративно-смешанной модели, позволяющей наиболее оптимально сочетать академическую строгость и преемственность содержания курса с его практико-ориентированным освоением (Плетяго, Остапенко, Антонова, 2019; Блинов, Есенина, Сергеев, 2021; Бордовская, Кошкина, Тихомирова и др., 2023).

На базе Института педагогики, психологии и социологии СФУ разработаны две унифицированные программы дисциплин, нацеленных на формирование «мягких» навыков. В соответствии с рабочими программами (ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», 2025a; 2025b), 50% трудоемкости курса (36 акад. часов для бакалавриата, 54 часа для специалитета) отводится под самостоятельную работу, которая полностью реализуется в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (LMS Moodle). Такой подход не является технической формальностью; он педагогически обоснован необходимостью создания «пространства рефлексии», где студент в индивидуальном темпе осмысливает материал, проходит психодиагностику, фиксирует свои размышления и готовит материал для очного диалога. Задания оцениваются по бинарной шкале «зачтено/незачтено», где критерием выступает не только формальное соответствие требованиям, но и демонстрация понимания материала, отсутствие логических и фактических ошибок, а также соблюдение языковых норм. Для активизации самостоятельной работы по данной дисциплине в университете разработано и дополняется авторское учебно-методическое пособие. В нем представлены задания для электронного курса, спроектированные в соответствии с логикой и смысловыми линиями, отраженными в общеуниверситетской унифицированной рабочей программе (Иванов, 2025).

Содержание курса выстроено в логике последовательного гуманитарного погружения. **Первый модуль «Технологии личностного роста»** предполагает построение студентами интеллект-карт своего личностного потенциала, прохождение валидированных психодиагностических методик, в частности опросника личностного динамизма, опросника самоорганизации деятельности, нового опросника толерантности к неопределенности, теста смысложизненных ориентаций, теста жизнестойкости Мадди. Прохождение теста сопровождается самоанализом и завершается написанием эссе. Выбор перечисленных методик обусловлен тем, что они соотносятся с компонентами личностного потенциала – потенциалом сохранения, самоопределения и достижения (Леонтьев, Аверина (Салихова), Александрова, 2024).

Анализ автобиографических текстов (например, книг В. Франкла «Сказать жизни “Да!”: психолог в концлагере», Л. Н. Толстого «Исповедь. О жизни», Н. Манделы «Долгая дорога к свободе: автобиография узника, ставшего президентом», Б. Франклина «Автобиография» и др.) направлен на знакомство с опытом саморазвития в культуре, выявление внутренних ресурсов и стратегий преодоления жизненных вызовов конкретного выдающегося автора. Тем более если таковым является психолог, как, например, В. Франкл, поскольку, как отмечают В. Г. Маралов, Н. А. Низовских и М. А. Щукина, «книги, написанные психологами и психотерапевтами, отличаются тем, что они не только формулируют и исследуют правила и представленную в них философию жизни, но и описывают, как можно научиться новым способам поведения с помощью специальных технологий» (2023, с. 112). Это соответствует логотерапевтическому и гуманистическому подходам к развитию личности, которые, по нашему мнению, наиболее резонируют с идеями гуманитаризации.

Второй модуль «Технологии социального взаимодействия» включает создание инфографики с визуализацией социальной структуры (на примере конкретной социальной организации), отработку речевых умений и навыков эффективной коммуникации. В частности, умения и навыки эффективной коммуникации оттачиваются на основе модели ситуационного лидерства: студентам нужно адаптировать предложенный в учебном пособии «Личная эффективность руководителя» (2021) вариант рабочего инструктажа для «новичка» к остальным типам сотрудников. Также студенты осуществляют разработку фирменного стиля своей учебной группы (командный проект с элементами визуальной метафоры и психологии цвета) и саморефлексию личного опыта социальной инклюзии, сопровождающуюся самонаблюдением. Задания спроектированы так, чтобы теория групповой динамики трансформировалась в опыт этичного взаимодействия.

Дисциплина подразумевает активное использование рефлексивно-коммуникативных форматов в информационно-образовательной среде. Сюда можно отнести виртуальные дискуссии в форуме в LMS Moodle по вопросам природы личности, рефлексивного сознания, расширения «круга влияния» в противовес «кругу забот» по концепции С. Кови и Ш. Кови (2023).. Также в рамках форума представлены творческие задания на оценку личностного потенциала литературного персонажа – Колобка, Татьяны Лариной и пр.

В рамках темы, посвященной знакомству с приемами построения эффективной коммуникации, студенты осуществляют подготовку и пробу публичных выступлений в японском формате «печа-куча» по какой-либо проблеме, связанной с будущей профессиональной деятельностью, что, в свою очередь, создает условия для профессионализации и интеграции формирования универсальных компетенций с общепрофессиональными и профессиональными. Данный формат – 20 слайдов по 20 секунд длительностью каждый – способствует развитию навыков структурирования мысли и управления вниманием аудитории, преодолению страха публичных выступлений.

По теме «Эффективная коммуникация» помимо выступления студентам предлагается провести анализ и создать аннотированную подборку фрагментов из художественных фильмов на предмет демонстрации героями навыков активного слушания. Также студентами организуется в рамках самостоятельной работы и проводится очно на практическом занятии круглый стол «Потенциал непрерывного образования» с ролевым распределением (ведущий, эксперты, стороны, представляющие позиции формального/неформального/информального образования).

Перечисленные задания и форматы направлены на развитие коммуникабельности студентов, навыков активного слушания и критического мышления, способности к аргументированной защите своей точки зрения.

Прохождение курса «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» в СФУ, построенного на основе принципа гуманитаризации, подразумевает овладение и использование студентами инструментов самооценки и целеполагания: проведение SWOT-анализа своей личности, составление программы самовоспитания, прохождение методик определения командных ролей Р. Белбина и стратегий поведения в конфликте Л. К. Казанцева с последующим написанием эссе.

Особенность используемой нами интегративно-смешанной модели состоит в том, что самостоятельная работа в ЭИОС не дублирует лекции, а подготавливает базу для очных занятий: студенты приходят на практику с результатами тестов, черновиками эссе или прототипами командных проектов. Очное занятие, в свою очередь, становится пространством защиты, групповой рефлексии, коррекции и смыслового обобщения. Преподаватель выступает не как транслятор, а как модератор диалога, создающий условия для смыслообразования.

Применение информационно-коммуникационных технологий и цифровых сервисов в рассматриваемом нами курсе несет как значительный дидактический потенциал, так и методологические риски, требующие гуманитарной интерпретации. Дидактический потенциал цифровых инструментов заключается в:

– обеспечении персонализации образовательных траекторий (студент выбирает тему эссе/онлайн-дискуссии, проходит персонально психодиагностические методики, осуществляет персональный SWOT-анализ, составляет программу самовоспитания и т. д.);

– визуализации внутриличностных процессов и категориально-понятийного аппарата курса (ментальные карты, инфографика и другие цифровые артефакты делают абстрактные личностные категории более конкретными, осязаемыми);

– организации асинхронного диалога (форумы, совместные доски), что снижает коммуникативные барьеры интровертированных студентов и формирует культуру сетевого взаимодействия;

– сборе образовательной аналитики данных о прогрессе (трекинг активности) для своевременной педагогической поддержки и индивидуализации обратной связи.

Однако цифровизация в рамках курса «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» может быть сопряжена с методологическими проблемами. Как нам представляется, *нельзя полностью автоматизировать аттестацию студентов* по подобным дисциплинам. Автоматизация более уместна по содержанию лекционных занятий, что и реализуется в нашем университете в виде тестов. Указанный риск нейтрализуется через критерии оценивания практических заданий, которые предполагают проверку логики, фактологической точности и языковой нормы, не заменяют педагогическую интерпретацию глубинных смыслов эссе или рефлексии.

Вторая проблема может быть вызвана *отсутствием содержательной и методической связи между разными формами работы по курсу* – лекциями, практическими занятиями и самостоятельной учебно-познавательной деятельностью. Задания в рамках самостоятельной работы связываются с очными занятиями: например, результаты теста на стратегии поведения в конфликте становятся материалом для разбора кейсов на практике, а заполненная матрица SWOT-анализа ложится в основу программы самовоспитания.

Еще один риск цифровизации в рамках рассматриваемого нами курса связан с тем, что *психодиагностические тесты и рефлексивные тексты содержат персональные данные*. Поэтому соблюдение норм конфиденциальности и отказ от публичного обсуждения результатов без согласия студента выступают обязательным условием, определяющим гуманитарную ориентацию курса.

Внедрение искусственного интеллекта в образовательный процесс требует осторожности. В контексте данного курса он может использоваться для генерации сценариев, анализа стилей коммуникации или персонализации рекомендаций, однако интерпретация смыслов, этическая оценка и наставничество остаются ключевыми человеческими опциями, которые, на наш взгляд, нельзя делегировать ИИ. С позиций гуманитаризации ИИ должен выступать как инструмент самопознания, а не замена диалога (Мяо, Холмс, Хуан и др., 2021; Дитковская, 2024).

Развитие дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» в ближайшие годы, как нам представляется, будет определяться двумя взаимосвязанными векторами: углублением гуманитарной парадигмы и адаптацией к цифровой трансформации высшей школы. В этой связи можно выделить несколько стратегических перспектив:

1. **Интеграция ИИ-ассистентов в обучение с сохранением педагогической рефлексии**. Искусственный интеллект может использоваться для персонализации рекомендаций по саморазвитию, анализа языковых паттернов в эссе, генерации адаптивных кейсов по управлению конфликтами. Однако ключевым останется человеческий фактор в оценке и интерпретации содержания и результатов курса. Здесь уместно говорить о разработке этических рамок использования ИИ в личностно-ориентированных дисциплинах, где алгоритм не заменяет, а дополняет педагогический диалог.

2. **Неноминальное внедрение практики е-портфолио в образовательный процесс в вузе как ресурса развития рефлексивности личности** (Электронный портфолио..., 2012; Марголис, Сафронова, Дробязько и др., 2021), **создания образовательной и жизненной истории (проекта)**. Саморазвитие, по нашему убеждению, не должно замыкаться в рамках одной дисциплины. Поэтому перспективным видится создание «сквозного» цифрового портфолио студента, интегрирующего рефлексивные артефакты из разных курсов (включая производственную практику, волонтерство, проектную деятельность, курсы повышения квалификации и т. д.), что позволит выстраивать индивидуальную траекторию непрерывного образования и саморазвития.

3. **Усиление инклюзивного компонента и этической компетентности** (Кожанова, Болгарова, 2024). Социальное взаимодействие в современном вузе требует подготовки к работе в разнородных коллективах. Будущее курса может быть связано с углублением модулей по этике инклюзии, развитию эмпатии, адаптации цифровых инструментов для студентов с ограниченными возможностями здоровья (скринридеры, субтитры, альтернативные форматы заданий), а также с формированием навыков ненасильственного общения и медиации.

Заключение

Таким образом, гуманитаризация обеспечивает соответствие дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» целям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО). Она трансформирует курс из теории и набора тренинговых техник в пространство смыслообразования, где все подчинено ключевой цели – формированию зрелой, социально ответственной, открытой и непрерывно развивающейся личности выпускника современного вуза, готового к вызовам цифровой эпохи и способного быть автором собственной жизни.

В рамках заявленной темы раскрыта сущность принципа гуманитаризации не как простого количественного увеличения гуманитарного содержания в профессиональной подготовке, а как качественной онтологической переориентации образовательного процесса на становление студента как субъекта собственного развития. В этом смысле принцип гуманитаризации выступает неотъемлемым базисом формирования «мягких» навыков.

Он обеспечивает преодоление технократического и редукционистского подходов, возвращая в центр образовательного процесса личность студента, его смысловой выбор, рефлексию и этичное взаимодействие с другими.

В ходе исследования была проведена классификация моделей реализации рассматриваемой дисциплины и ее аналогов в российских вузах. Выделены лекционно-академическая, тренингово-коучинговая и интегративно-смешанная модели. Анализ показал, что интегративно-смешанная модель, опирающаяся на принцип гуманитаризации во взаимосвязи с возможностями цифровизации, обладает наибольшим дидактическим потенциалом. Она позволяет сочетать гибкость цифровых сред с глубиной очного субъект-субъектного взаимодействия при условии грамотной педагогической модерации таких рисков, как цифровое выгорание и формализм.

Описан и педагогически осмыслен опыт Сибирского федерального университета по реализации курса «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий». Показано, что выстроенная на принципах гуманитаризации модель реализации дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» в СФУ, где асинхронная самостоятельная работа в ЭИОС подготавливает базу для очных занятий, обеспечивает непрерывность процесса личностного саморазвития. Преподаватель при этом выступает не транслятором знаний, а фасилитатором и модератором диалога, создающим условия для самоопределения студента.

Мы обозначили перспективы развития дисциплины в контексте масштабирования цифровой трансформации и гуманистической парадигмы. Они лежат не в абстрактном балансе между технологиями и наставничеством, а в их педагогически целесообразной интеграции. Ключевыми векторами выступают: внедрение ИИ-ассистентов при строгом сохранении этической рефлексии и человеческого фактора в интерпретации смыслов; «сквозное» использование технологии электронного портфолио для фиксации индивидуальной траектории непрерывного саморазвития студента; усиление инклюзивного и этического компонентов содержания курса.

Перспективы дальнейшего исследования выходят за рамки методологии отдельной дисциплины и связаны, как нам представляется, с необходимостью междисциплинарного изучения трансформации субъектности и смыслообразования молодежи в условиях повсеместной цифровизации и развития генеративного искусственного интеллекта. Представляет научный интерес проведение лонгитюдных эмпирических исследований, направленных на отслеживание долгосрочного влияния гуманитарно-ориентированных универсальных курсов на формирование ценностно-нравственного ядра личности и ее адаптивность в профессиональной среде. Кроме того, дальнейшая научная работа может быть сосредоточена на разработке философско-педагогических основ цифровой этики и эмпатии, а также на сравнительном анализе эффективности интегративно-смешанных моделей в различных типах вузов и в разных социокультурных контекстах.

Вместе с тем, необходимо отметить ограничения проведенного исследования. Во-первых, эмпирическая база работы опирается преимущественно на сравнительный анализ рабочих программ дисциплин и обобщение педагогического опыта Сибирского федерального университета, что не позволяет в полной мере репрезентировать все многообразие практик реализации курса в различных социокультурных и институциональных условиях. Во-вторых, в рамках настоящей статьи сфокусировано внимание на теоретико-методологическом обосновании и дидактическом моделировании, тогда как масштабное эмпирическое исследование, включая контент-анализ продуктов деятельности студентов и статистическую верификацию эффективности предложенной модели, остается за рамками данного текста. Указанные ограничения определяют вектор дальнейшей работы, которая будет направлена на пилотную апробацию интегративно-смешанной модели реализации курса «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» в других вузах и лонгитюдный мониторинг ее влияния на развитие субъектности, рефлексивности и смыслообразования студентов.

Приложение 1

Список рабочих программ университетских дисциплин, направленных на освоение технологий личностного роста и социальных взаимодействий

1. АНО ВО «Казанский институт финансов, экономики и информатики». Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры. Протокол № 03/23 от 24.04.2023. Рабочие программы дисциплины (модуля) «Технологии саморазвития личности». https://www.kifei.ru/sveden/files/vic/RPD_TEXNOLOGII_SAMORAZVITIYA_LICHNOSTI.pdf
2. ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления» (АСОУ). Рабочая программа учебной дисциплины «Самоорганизация и технологии профессионально-личностного роста». Мытищи, 2021. https://mo-kuro.ru/sveden/files/RPD_B1.O.06_Samoorganizaciya_i_texnologii_professionalyno-lichnostnogo_rosta.pdf
3. Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.ДВ.02.01 «Технологии самоорганизации и саморазвития личности». Нижний Тагил, 2025. https://www.ntspi.ru/sveden/files/aia/B1.V.01.DV.02.01_Texnologii_samoorganizacii_i_samorazvitiya_lichnosti.pdf
4. Пятигорский медико-фармацевтический институт – филиал ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Рабочая программа дисциплины Б 1.В.ДВ.01.01 Технологии личностного и профессионального саморазвития. Пятигорск, 2021. https://www.pmedpharm.ru/sveden/files/3.1.17._Texnologii_lichnostnogo_i_professionalynogo_samorazvitiya.pdf
5. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Рабочая программа дисциплины «Стратегии личностно-профессионального развития». Калининград, 2023. https://kantiana.ru/upload/medialibrary/38d/zsyiwv1rbd1069jg7rifhw6yz5ypvkjx/Strategii-lichnostno_professionalnogo-razvitiya.pdf

6. ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» (Московский политех). Факультет экономики и управления. Рабочая программа дисциплины «Лидерство и командообразование». М., 2025. https://mospolytech.ru/sveden/files/eit/B1.1.17_Liderstvo_i_komandoobrazovanie.pdf
7. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Рабочая программа дисциплины «Самоорганизация и технологии профессионально-личностного роста». 2023. https://www.rudn.ru/sveden/files/Progr_Samoorganiz_i_tekhnol_lichnostnogo_rosta_BTRmd01r_2023.pdf
8. ФГБОУ ВО «АлтГПУ». Педагогический модуль. Самоорганизация и технологии профессионально-личностного роста. Рабочая программа дисциплины. Программа принята: на заседании кафедры управления образования. Протокол от «10» марта 2020 г. № 3. https://www.altspu.ru/sveden/files/zUTO43.04.02_2020.plx_Samoorganizaciya_i_texnologii_professionalyno-lichnostnogo_rosta.pdf
9. ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» («ВятГУ») г. Киров. Рабочая программа факультативной дисциплины «Технологии саморазвития». Киров, 2019. https://iweb.vyatsu.ru/document/Documents/RP/РПД_3-40.04.01.54_2019_107076.pdf
10. ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет». Рабочая программа по дисциплине Б1.О.02 Самоорганизация и технологии профессионально-личностного роста. Майкоп. Рабочая программа утверждена на заседании кафедры Маркетинга, сервиса и туризма «24» августа 2021 г. https://mkgtu.ru/vikon/sveden/files/B1.O.02_Samoorganizaciya_i_texnologii_professionalyno-lichnostnogo_rosta(2).pdf
11. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». Программа дисциплины «Стратегии личностно-профессионального развития». Н. Новгород, 2021. https://minininuniver.ru/sveden/files/eic/05.03.02_GT-21,22_RPD_(modulei)(1).pdf?ysclid=mv81ipy565268646642
12. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Северо-кавказский институт-филиал». Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Лидерство и командообразование. Пятигорск, 2024. https://ski.ranepa.ru/sveden/files/eiz/B1.V.14_Liderstvo_i_komandoobrazovanie_GiMU_GMS_2023.pdf
13. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». Рабочая программа дисциплины «Стратегии личностно-профессионального развития». Тверь, 2025. https://tversu.ru/sveden/files/rin/Strategii_lichnostno-professionalynogo_razvitiya_Bak_41.03.04_2025-2026.pdf
14. ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет». Рабочая программа дисциплины: Самоорганизация и технологии профессионально-личностного роста. Дата подписания: 20.05.2024 15:27:33. https://www.tyuiu.ru/sveden/files/rim/2._RP_Samoorganizaciya_i_texnologii_professionalyno-lichnostnogo_rosta_ispravleno_(1).pdf
15. ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет». Рабочая программа дисциплины Б1.В.03 Лидерство и командообразование. Екатеринбург. Одобрена на заседании кафедры Управления персоналом. Протокол № 1 от 06.09.2022. Рассмотрена методической комиссией Инженерно-экономического факультета. Протокол № 1 от 13.09.2022. https://www.ursmu.ru/userfiles/media/default/sveden/education/38.04.02_ub.m_2023_rpd.pdf

Материалы исследования | Research materials

1. Иванов Н. А. Технологии личностного роста и социальных взаимодействий: организация самостоятельной работы по дисциплине в условиях смешанного обучения: учебно-методическое пособие. Красноярск: СФУ, 2025.
2. Кови С., Кови Ш. Семь навыков высокоэффективных людей: мощные инструменты развития личности. М.: Альпина Паблишер, 2023.
3. Личная эффективность руководителя: учебное пособие / под общ. ред. д. психол. н., доц. И. С. Крутько. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021.
4. Маралов В. Г., Низовских Н. А., Щукина М. А. Психология саморазвития: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2023.
5. ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Рабочая программа дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий». Для всех направлений бакалавриата. Красноярск, 2025a. https://sfu.ru/sapi/file-upload/370529e569e30ba8e0cb24423ed5ebc2.pdf?v=1748829294063
6. ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Рабочая программа дисциплины (модуля) «Личностное развитие и командообразование». Для всех специальностей. Красноярск, 2025b. https://sfu.ru/sapi/file-upload/09c575a5a8e616a3768b9a6a8877102d.pdf?v=1748829615392
7. ФГОС – Федеральные государственные образовательные стандарты. https://fgos.ru/

Источники | References

1. Авдеева Е. А. Гуманитаризация системы образования: социально-философский аспект: дисс. … д. филос. н. Красноярск, 2012.
2. Анашенков И. В. Влияние цифровизации экономики на востребованность компетенций на современном рынке труда России // Вестник Академии знаний. 2025. № 6.

3. Асмолов А. Г., Рабинович П. Д., Заведенский К. Е. Антропологический поворот: культурные практики содействия развитию сложности Человека // Интеграция образования. 2023. № 27 (4).

4. Бермус А. Г. Трансформация высшего образования в России с позиций мир-системного анализа: современные тенденции // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2025. № 23 (1).

5. Блинов В. И., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С. Модели смешанного обучения: организационно-дидактическая типология // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 5. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-5-44-64

6. Бобкова О. В. Исследование уровня сформированности компетенций самостоятельной познавательной деятельности и самообразования у старшеклассников и студентов бакалавриата // Современные наукоемкие технологии. 2025. № 8. https://doi.org/10.17513/snt.40465

7. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д.: Булат, 2000.

8. Бордовская Н. В., Кошкина Е. А., Тихомирова М. А., Исхакова М. П. Эффективность смешанных образовательных технологий в вузе: методология оценки // Образование и наука. 2023. № 7. https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-7-69-102

9. Валлис И. С. Отечественный и зарубежный опыт формирования гибких навыков у будущих специалистов // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 2.

10. Дитковская И. Э. Технологии искусственного интеллекта в персонализированном образовании в контексте философии личностного образования // Universum: общественные науки: электронный научный журнал. 2024. № 3 (106). https://doi.org/10.32743/UniSoc.2024.106.3.17043

11. Катцына Н. М. Цифровой тьютор студента при освоении дисциплины «Технологии личностного роста и социальных взаимодействий» в СФУ // Журнал прикладных исследований. 2026. № 5.

12. Князева Н. Н., Савина Н. В., Мухай В. А. Практики развития универсальной компетенции самоорганизации студентов в педагогических исследованиях: теоретический анализ // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 1 (46). https://doi.org/10.36809/2309-9380-2025-46-150-155

13. Кожанова Н. С., Болгарова М. А. Аксиологический компонент профессиональной компетентности педагога как фактор формирования инклюзивной культуры // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 6 (109) https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-6109-95-99

14. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2019.

15. Леонтьев Д. А., Аверина (Салихова) А. Ж., Александрова Л. А. Личностный потенциал: структура и диагностика: монография. М.: Смысл, 2024.

16. Леонтьева Е. Г. Развитие профессиональных, надпрофессиональных и самостоятельных навыков у студентов-центениалов в условиях цифровизации // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2021. Вып. 3 (37).

17. Ловецкий Г. И., Самылов П. В., Косушкин В. Г. Университет в условиях неопределённости и сложности будущего // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 5. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-5-102-117

18. Марголис А. А., Сафронова М. А., Дробязько А. А., Куравский Л. С., Голованов И. А., Поминов Д. А. Электронное портфолио как средство формирования рефлексивного отношения студентов к учебе // Психолого-педагогические исследования. 2021. № 13 (2). https://doi.org/10.17759/psyedu.2021130201

19. Мяо Ф., Холмс У., Хуан Ж., Чжан Х. Технологии искусственного интеллекта в образовании. Руководство для лиц, ответственных за формирование политики / пер. М. Федорова. Париж: ЮНЕСКО, 2021.

20. Натальина Т. В., Петухова С. В. Подходы к оценке эффективности формирования soft skills у студентов высших учебных заведений // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4 (61). https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.61.444

21. Петрусевич П. Ю. Гуманитаризация как одно из ведущих направлений развития современного образования // Наука и школа. 2023. № 1. https://doi.org/10.31862/1819-463X-2023-1-83-91

22. Петрухина С. Р., Арон И. С. Методические возможности психологических технологий в формировании социально-личностных компетенций студентов вуза // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 1.

23. Петухова С. В. Развитие надпрофессиональных навыков обучающихся как основной тренд современного образования // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: гуманитарные исследования. 2023. № 2 (17).

24. Плетяго Т. Ю., Остапенко А. С., Антонова С. Н. Педагогические модели смешанного обучения в вузе: обобщение опыта российской и зарубежной практики // Образование и наука. 2019. № 21 (5). https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-5-113-130

25. Раицкая Л. К., Тихонова Е. В. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15. № 3. https://doi.org/10.22363/2313-1683-2018-15-3-350-363

26. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: монография. Волгоград: Перемена, 1994.

27. Смыслы и способы технологизации образовательных мероприятий: методическое пособие / под ред. В. С. Басюка. М.: ФГБУ «Российская академия образования», 2026.

28. Столярова С. А., Логунова О. В., Ковчина Н. В. Актуальность soft skills в профессиональном плане будущих специалистов социальной сферы // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 10 (112). https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.112.10.080

29. Уварина Н. В., Петрова Е. В. Модель формирования гибких навыков студентов профессиональных образовательных организаций // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2022. Т. 14. № 4 (58). https://doi.org/10.7442/2071-9620-2022-14-4-126-134
30. Царева Н. А. Гуманизация и гуманитаризация образования (обзор научной литературы) // Педагогический журнал Башкортостана. 2023. № 4 (102).
31. Шелкунова Т. В. Возможности использования технологий личностного роста в процессе подготовки специалистов // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-2.
32. Электронный портфолио в образовании и трудоустройстве: коллективная монография / под общ. ред. О. Г. Смоляниновой. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2012.
33. Rogers C. R. Freedom to Learn for the 80's. Columbus, OH: Charles E. Merrill Publishing Co., 1983.
34. Smolyaninova O. G., Ivanov N. A., Podusova N. S. Humanitarization of university training by means of mediation: problem statement // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2021. Vol. 14 (9). https://doi.org/10.17516/1997-1370-0821

Информация об авторах | Author information

RU

Иванов Никита Андреевич[1], к. пед. н.
Шестаков Вячеслав Николаевич[2], к. филос. н., доц.
Подусова Наталья Сергеевна[3]
Гончаревич Наталья Алексеевна[4]
[1, 2, 3, 4] Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

EN

Nikita Andreevich Ivanov[1], PhD
Vyacheslav Nikolaevich Shestakov[2], PhD
Natalya Sergeevna Podusova[3]
Natalya Alekseevna Goncharovich[4]
[1, 2, 3, 4] Siberian Federal University, Krasnoyarsk

[1] *naivanov@sfu-kras.ru,* [2] *vshestakov@sfu-kras.ru,* [3] *npodusova@sfu-kras.ru,* [4] *ngoncharevich@sfu-kras.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 22.09.2026; опубликовано online (published online): 29.10.2026.

Ключевые слова (keywords): гуманитаризация образования; универсальные компетенции; личностный рост; социальные взаимодействия; цифровизация образования; humanitarization of education; universal competencies; personal growth; social interactions; digitalization of education.