ИЗДАТЕЛЬСТВО грамота

Педагогика. Вопросы теории и практики
Pedagogy. Theory & Practice

ISSN 2686-8725 (online)
ISSN 2500-0039 (print)

2026. Том 11. Выпуск 11 | 2026. Volume 11. Issue 11
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): pedagogy-journal.ru

RU

Социокультурное пространство малого города как ресурс формирования духовно-нравственной культуры будущих педагогов

Малыгин А. Д., Михайлов А. А.

Аннотация. Цель исследования – обосновать социокультурное пространство малого города как ресурс формирования духовно-нравственной культуры будущих педагогов. В исследовании разграничиваются профессиональная готовность будущего учителя к воспитательной деятельности и духовно-нравственная культура как характеристика его ценностной позиции. На материалах учебных планов, рабочих программ воспитания, календарных планов воспитательной работы и программ практик Шуйского филиала Ивановского государственного университета показано, что взаимодействие студентов с социокультурной средой и социальными партнёрами уже включено в подготовку по направлениям 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» и 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Музейная и тьюторская практики, обучение служением, добровольческая и культурно-просветительская деятельность создают организационные и деятельностные условия для приобретения профессионального и социального опыта и формирования готовности к решению воспитательных задач, однако сами по себе не обеспечивают личностного присвоения духовно-нравственных ценностей. Научная новизна заключается в теоретическом обосновании механизма педагогического освоения социокультурного пространства малого города как перехода от уже существующего взаимодействия будущего педагога с городской средой к ценностному и профессиональному осмыслению полученного опыта. В результате предложен алгоритм работы с полученным студентом опытом: включение будущего педагога в социокультурную практику – выявление студентом её ценностного содержания – личностное осмысление полученного опыта – его профессиональная интерпретация – рефлексия. Показано, что педагогический потенциал малого города определяется не числом доступных социальных партнёров и мероприятий, а организацией и осмыслением опыта, благодаря которым профессиональное действие может становиться основанием духовно-нравственной культуры будущего педагога.

EN

The sociocultural space of a small town as a resource for developing the spiritual and moral culture of preservice teachers

A. D. Malygin, A. A. Mikhailov

Abstract. The purpose of the study is to substantiate the sociocultural space of a small town as a resource for developing the spiritual and moral culture of preservice teachers. The study distinguishes between preservice teachers' professional readiness for educational and character-building work and spiritual and moral culture as a characteristic of their value-based position. Based on the curricula, work programs for educational activities, annual educational work plans, and practicum programs of the Shuya branch of Ivanovo State University, the study shows that interaction between students and the sociocultural environment and social partners is already incorporated into training in degree programs 44.03.01 "Pedagogical Education", 44.03.02 "Psychological and Pedagogical Education", 44.03.03 "Special (Defectological) Education", and 44.03.05 "Pedagogical Education (with Two Training Profiles)". Museum and tutoring practicums, service-learning, volunteer work, and cultural and educational activities create organizational and practice-based conditions for acquiring professional and social experience and developing readiness to address educational and character-building tasks. However, these activities alone do not ensure the personal appropriation of spiritual and moral values. The scientific novelty lies in theoretically substantiating a mechanism for the pedagogical appropriation of a small town's sociocultural space as a transition from preservice teachers' existing interaction with the urban environment to a value-based and professional understanding

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/ped20260242

© 2026 Авторы. © 2026 ООО Издательство «Грамота» (© 2026 The Authors. © 2026 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

of the experience gained. The study proposes the following algorithm for working with students' experience: engaging preservice teachers in sociocultural practice; identifying its value content; personally reflecting on the experience gained; interpreting it professionally; and conducting reflection. The study shows that the pedagogical potential of a small town is determined not by the number of available social partners and events, but by the organization and interpretation of experience, through which professional action can become the foundation of preservice teachers' spiritual and moral culture.

Введение

Актуальность исследования связана с тем, что подготовка будущего учителя включает разные по содержанию результаты. С одной стороны, студент должен уметь организовывать воспитательную работу, взаимодействовать с обучающимися и решать возникающие педагогические задачи. С другой – важна его собственная ценностная позиция: отношение к человеку, культурному наследию, исторической памяти, ответственности и будущей профессии. Эти стороны подготовки тесно связаны между собой, но не являются тождественными.

Воспитательная работа занимает важное место в подготовке будущих педагогов и закреплена в Федеральном законе № 273-ФЗ (Об образовании…) и федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования по педагогическим направлениям (ФГОС ВО 44.03.01 – 44.03.05). Однако выполнение установленных требований ещё не означает, что соответствующие ценности стали значимыми для самого студента. Поэтому профессиональную готовность мы связываем прежде всего со способностью будущего педагога действовать в воспитательной ситуации. Духовно-нравственная культура относится уже к тому, как студент понимает и принимает ценности, насколько они проявляются в его решениях, поступках и отношении к будущей профессиональной деятельности.

Такое понимание согласуется с исследованием Э. Л. Воищевой (2026), в котором профессиональная готовность будущего педагога рассматривается через совокупность профессионально значимых компонентов, критериев и уровней.

Проблема духовно-нравственной культуры будущих педагогов имеет значительную научную предысторию. Е. В. Храброва (2007), Н. В. Шкляр и Е. С. Дунаева (2013), В. И. Павлов (2010) раскрывают содержание данного личностного образования, его ценностные основания и возможности формирования в образовательном процессе вуза. В исследовании А. И. Щербиной (2013) разработаны модель и педагогические условия формирования духовно-нравственной культуры будущих педагогов дошкольного образования, в том числе с опорой на профессиональную социокультурную среду вуза. Исследование А. И. Щербиной сосредоточено на модели формирования духовно-нравственной культуры будущего педагога дошкольного образования в рамках вузовской подготовки; в настоящей работе предметом специального анализа становятся территориальное социокультурное пространство малого города и механизм педагогического освоения уже существующего межинституционального взаимодействия студентами разных педагогических направлений. В современных работах сохраняется внимание к ценностно-смысловым основаниям профессионального становления будущих педагогов и к традиционным ценностям в структуре их жизненных приоритетов (Склярова, Бродовская, 2023; Петрова, Пономарева, 2024; Литвякова, Торовец, 2025).

В исследованиях воспитательного пространства для нашей темы особенно важна мысль о том, что сама по себе окружающая среда ещё не становится воспитательной. Л. И. Новикова и М. В. Соколовский (1998) рассматривают воспитательное пространство как педагогически организованную систему отношений и взаимодействий, а не как простую совокупность окружающих человека объектов. Для малого города этот подход особенно важен: здесь многие учреждения и участники местного сообщества находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, а потому студент чаще сталкивается не с отдельным мероприятием, а с уже сложившейся системой социальных связей. На роль таких связей обращают внимание А. Е. Баранов и Н. А. Баранова (2018). Е. А. Бурдуковская (2011) показывает, что и социокультурная среда вуза может становиться объектом целенаправленной педагогической работы.

Эти положения важны для понимания нашей исследовательской задачи. В научной литературе подробно раскрыты проблема духовно-нравственной культуры будущего педагога и возможности воспитательной среды. При этом отдельного рассмотрения требует вопрос о том, какое значение для самого студента приобретает опыт участия в музейной практике, добровольческой акции, социальном проекте или другой форме взаимодействия с городской средой. Само участие не гарантирует, что этот опыт станет для студента личностно значимым и повлияет на его профессиональную позицию. Поэтому в центре нашего внимания находится не наличие внешних связей университета с учреждениями города, а переход от реального опыта участия к его личностному и профессиональному осмыслению.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1) раскрыть содержание духовно-нравственной культуры будущего педагога и значение личного опыта в её формировании;

2) выявить возможности социокультурного пространства малого города для формирования духовно-нравственной культуры будущего педагога;

3) охарактеризовать существующие формы взаимодействия будущих педагогов Шуйского филиала Ивановского государственного университета с социокультурной средой малого города;

4) обосновать алгоритм работы с социокультурным опытом будущего педагога, направленный на его личностное и профессиональное осмысление.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретический анализ и сопоставление педагогических работ по проблеме духовно-нравственной культуры и социокультурного пространства – для уточнения содержания основных понятий и выявления возможностей социокультурного пространства малого города в формировании духовно-нравственной культуры будущего педагога; анализ образовательной документации – для выявления существующих форм взаимодействия студентов Шуйского филиала Ивановского государственного университета с городской и социальной средой; обобщение и структурирование полученных результатов – для разработки алгоритма работы с социокультурным опытом будущего педагога.

Теоретическую базу исследования составили работы, в которых духовно-нравственная культура будущего педагога рассматривается как личностное образование, связанное с ценностями, нравственным выбором и профессиональной позицией (Храброва, 2007; Павлов, 2010; Шкляр, Дунаева, 2013; Щербина, 2013). При рассмотрении социокультурного пространства мы опирались на положения о воспитательном значении отношений и взаимодействий, складывающихся в образовательной и социальной среде (Новикова, Соколовский, 1998; Бурдуковская, 2011; Баранов, Баранова, 2018). Работы о современных воспитательных практиках и обучении служением позволили учесть значение реальной социальной деятельности и взаимодействия с внешними партнёрами в профессиональной подготовке будущего педагога (Ромм, 2021; Руднева, Козырева, 2025; Шевцова, 2025).

Материалами исследования стали учебные планы, рабочие программы воспитания, календарные планы воспитательной работы и программы практик Шуйского филиала Ивановского государственного университета (ИвГУ) по педагогическим направлениям подготовки. Все эти документы находятся в открытом доступе на официальном сайте Шуйского филиала Ивановского государственного университета (Шуйский филиал ИвГУ: раздел «Образование»). Их анализ позволил проследить, каким образом взаимодействие студентов с городской и социальной средой уже включено в процесс подготовки. По этим материалам можно увидеть, какие виды деятельности предусмотрены для будущих педагогов и как организована их практическая подготовка. Однако по содержанию документов нельзя судить о том, насколько сформирована духовно-нравственная культура самих студентов.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении различий между профессиональной готовностью и духовно-нравственной культурой будущего педагога, а также в раскрытии возможностей социокультурного пространства малого города в процессе его подготовки. Практическая значимость исследования связана с тем, что предложенный алгоритм работы с социокультурным опытом будущего педагога может быть встроен в уже существующие практики и воспитательную работу со студентами. В этом случае выполнение профессиональной задачи дополняется осмыслением ценностного содержания ситуации, собственной позиции и того, какое значение полученный опыт может иметь для будущей педагогической деятельности.

Обсуждение и результаты

Духовно-нравственная культура будущего педагога и роль личного опыта в её формировании

В исследованиях духовно-нравственная культура будущего педагога раскрывается через ценностные ориентации, нравственные знания и убеждения, способность к нравственному выбору, саморазвитию и построению профессиональной деятельности на ценностной основе (Храброва, 2007; Павлов, 2010; Шкляр, Дунаева, 2013; Щербина, 2013).

Обобщение этих работ позволяет выделить общую для них мысль: духовно-нравственная культура будущего педагога связана не только со знанием нравственных норм и ценностей, но и с их личностным принятием и проявлением в собственном выборе и профессиональной деятельности. Для нашего исследования это особенно важно, поскольку дает возможность рассматривать получаемый студентом опыт с точки зрения того, какое значение он приобретает для его собственной ценностной позиции.

С учётом этих положений в нашем исследовании духовно-нравственная культура будущего педагога понимается как интегративная характеристика личности, проявляющаяся в принятии и личностном осмыслении духовно-нравственных ценностей, способности сопоставлять с ними собственные поступки и профессиональные решения, а также реализовывать собственную ценностную позицию во взаимодействии с другими людьми и в будущей педагогической деятельности.

Такое понимание позволяет отличить духовно-нравственную культуру от знания нормативно закреплённых ценностей или владения методикой воспитательной работы. Знание содержания духовно-нравственного воспитания ещё не даёт гарантий того, что соответствующие ценности приобрели личностное значение для самого будущего педагога.

Поэтому особое значение имеет личный духовно-нравственный опыт. Нравственные категории приобретают для студента реальный смысл, когда студент соотносит их с конкретными жизненными ситуациями, отношениями, действиями других людей и собственными решениями.

Такой опыт может складываться в учебной, практической, добровольческой, культурно-просветительской, социальной и общественной деятельности. В этом понимании пространство профессиональной подготовки будущего педагога оказывается существенно шире учебной аудитории.

Современные исследования практико-ориентированной подготовки подтверждают значение включения будущего педагога в решение реальных социальных задач. Т. А. Ромм (2021) связывает совершенствование подготовки студентов к воспитательной деятельности с современными воспитательными практиками. И. А. Руднева и О. А. Козырева (2025) рассматривают обучение служением как средство развития профессиональной идентичности будущих педагогов и приобретения опыта взаимодействия с различными социальными группами. М. А. Шевцова (2025) обосновывает возможности программы «Обучение служением» в контексте взаимодействия педагогического университета с внешними социальными партнёрами и формирования профессионально важных качеств будущего педагога.

Однако приобретение социального опыта и формирование духовно-нравственной культуры также нельзя считать тождественными процессами. Одно и то же мероприятие способно остаться внешним событием либо стать основанием для личностного и профессионального осмысления. Значит, важен не только факт участия будущего педагога, но и характер педагогической организации приобретаемого опыта.

Социокультурное пространство малого города как ресурс формирования духовно-нравственной культуры будущего педагога

Для настоящего исследования важно различать социокультурное пространство города и воспитательное пространство. Л. И. Новикова и М. В. Соколовский (1998) связывали воспитательное пространство не с простым наличием окружающих ребёнка объектов, а с педагогически организуемой системой отношений и взаимодействий. В исследованиях малого города, в свою очередь, обращается внимание на связи между субъектами локального сообщества (Баранов, Баранова, 2018).

В нашей работе социокультурное пространство малого города рассматривается как часть городской жизни, в которую включён будущий педагог. К данному пространству относятся учреждения культуры и образования, социальные организации, историко-культурные объекты, военно-патриотические центры, местные традиции и сложившиеся связи между людьми. Для студента имеет значение не только наличие этих ресурсов, но и возможность участвовать в реальной деятельности, взаимодействовать с другими людьми и принимать решения в конкретных ситуациях.

Городская среда даёт студенту возможность получить опыт, которого не будет только на занятиях в вузе. Работа в музее, библиотеке, добровольческой или социальной организации позволяет увидеть реальные ситуации и попробовать себя в них. Но одного участия недостаточно. Важно, что студент делает, как воспринимает происходящее и какие выводы у него складываются. Поэтому социокультурное пространство малого города мы рассматриваем не только как место практики, но и как ресурс формирования духовно-нравственной культуры будущего педагога.

Малый город создаёт благоприятные условия для такой работы. Культурные и общественные учреждения здесь находятся сравнительно близко друг к другу, а связи внутри местного сообщества позволяют выстраивать более устойчивое взаимодействие с одними и теми же организациями. Важное значение имеет и историко-культурная среда города, с которой студент непосредственно соприкасается в ходе практики и других форм деятельности. Значение связей субъектов местного сообщества для воспитательного пространства малого города отмечается в педагогических исследованиях; применительно к Шуе взаимосвязь городского социокультурного пространства и университета также получила специальное описание (Баранов, Баранова, 2018; Горбунова, Михайлов, Червова, 2020).

Ценности в таком пространстве получают конкретное содержание. Историческая память связывается с реальными людьми, памятными местами и судьбами; милосердие – с практиками помощи; гражданская ответственность – с участием в жизни местного сообщества; культурная преемственность – с сохранением и передачей локальных традиций.

Педагогическая ценность малого города связана прежде всего с возможностью включения будущего педагога в реальные отношения и практики, а затем – с осмыслением полученного опыта.

Формы взаимодействия будущих педагогов Шуйского филиала Ивановского государственного университета с социокультурной средой малого города

В качестве примера использования социокультурного пространства малого города в подготовке будущих педагогов нами рассматривается город Шуя Ивановской области. В одном из официальных материалов Администрации городского округа Шуя город назван «главным духовным центром Ивановской области» (Духовность – неотъемлемая часть Шуи, 2023).

В Шуе действует Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». Современный Шуйский филиал является структурным подразделением Ивановского государственного университета, а не самостоятельным педагогическим университетом (Ивановский государственный университет…). Вместе с тем образовательная традиция, с которой ИвГУ связывает современный филиал, включает историю духовного училища, Шуйского государственного педагогического института и Шуйского государственного педагогического университета. Подготовка педагогических кадров в городе имеет давнюю историю и сохраняет преемственность образовательных традиций (Ивановский государственный университет…).

Социокультурное пространство Шуи и место университета в нём уже становились предметом научного анализа (Горбунова, Михайлов, Червова, 2020; Михайлов, Червова, Горбунова, 2021). В рамках исследования

этот контекст рассматривается с точки зрения того, какие формы взаимодействия с культурным наследием и местным сообществом уже включены в подготовку будущих педагогов. Для этого были изучены материалы, отражающие действующую образовательную и воспитательную работу Шуйского филиала ИвГУ. Их анализ показывает, что взаимодействие будущих педагогов с социокультурной средой уже включено в процесс подготовки и реализуется в разных формах.

Особенно хорошо это прослеживается на примере программы 44.03.05 «История; География». В учебном плане программы «История; География» предусмотрены разные формы практической подготовки. Так, в 3-м семестре студенты проходят музейную практику объёмом 5 зачётных единиц (180 часов), а в 5-м семестре изучают дисциплину «Обучение служением» объёмом 2 зачётные единицы (72 часа). Содержание музейной практики связано с освоением основ музейного дела, подготовкой и проведением музейных занятий и учебных экскурсий. Студенты, в частности, разрабатывают занятие или экскурсию для учащихся 5-9 классов и ведут дневник практики.

Ещё одной формой практической подготовки является производственная тьюторская практика, которая проводится в 6-м семестре и входит в модуль воспитательной деятельности. Её объём составляет 2 зачётные единицы (54 часа). По окончании практики студент готовит план тьюторской работы, дневник и сценарий воспитательного мероприятия с самоанализом и оценивает, насколько удалось выполнить намеченный план (Рабочие программы практик «История; География»). В других педагогических программах тоже есть работа за пределами аудитории. Например, календарные планы предусматривают экскурсии по историческим местам города, участие в добровольческих акциях и проведение мероприятий для детей (КПВР «Психология и социальная педагогика»).

Анализ документов показывает, что работа с городской и социальной средой уже входит в подготовку будущих педагогов. Студенты взаимодействуют с музеями и школами, участвуют в воспитательной работе и социально значимых проектах. Но само участие ещё не означает, что полученный опыт становится частью их собственной ценностной позиции. Даже самоанализ, предусмотренный программой, только создаёт для этого возможность. Главное, как студент осмысливает произошедшее и какие выводы делает для себя и будущей профессии.

Поэтому нас интересует не количество практик и партнёров, а то, что студент получает от этой работы. На музейной практике он работает с историко-культурным материалом, на тьюторской пробует себя в воспитательной деятельности, а обучение служением даёт опыт решения реальных социальных задач. Для нас важно, чтобы студент не просто участвовал, а понимал, что ему дал этот опыт и как он связан с будущей профессией.

Алгоритм работы с социокультурным опытом будущего педагога

Предлагаемый алгоритм работы с социокультурным опытом будущего педагога связывает возможности социокультурного пространства малого города с последовательным осмыслением опыта, который студент получает в реальной деятельности. На Рисунке 1 социокультурное пространство представлено как совокупность ресурсов, институтов, практик и сообществ, с которыми будущий педагог может взаимодействовать в процессе подготовки.

В структуре этого пространства выделены пять групп ресурсов. Культурно-исторические и краеведческие ресурсы представлены музеями, историческим наследием и памятными местами. Библиотечные, литературные и культурно-просветительские ресурсы включают библиотеки, учреждения культуры и литературно-краеведческие практики. Добровольческие и социальные ресурсы связаны с волонтёрскими объединениями, социальными проектами и практиками помощи людям. Гражданско-патриотические и мемориальные ресурсы представлены общественными инициативами, памятными практиками и локальными традициями. Духовно-культурные ресурсы включают духовно-просветительские практики, религиозные организации, традиции милосердия и институты духовной культуры.

Работа с полученным студентом опытом заключает в себе пять последовательных этапов. Сначала будущий педагог непосредственно включается в социокультурную практику, затем выявляет её ценностное содержание, осмысливает приобретённый опыт с личной позиции, рассматривает его в контексте будущей педагогической деятельности и обращается к рефлексии. Эта логика представлена на Рисунке 1.

Первый этап – непосредственное включение будущего педагога. Студент включается в реальную деятельность и получает конкретную практическую задачу, за выполнение которой несёт ответственность. Во время музейной практики это может быть работа с материалами, подготовка занятия или экскурсии, в тьюторской практике – планирование и проведение воспитательной работы с детьми. В дальнейшем предметом осмысления становится уже собственный опыт студента, полученный в конкретной ситуации, а не условный учебный пример.

Второй этап – выявление ценностного содержания практики. Важно обратиться к содержанию произошедшего. Для кого выполненная работа была значима? Какие отношения складывались между участниками? В каких ситуациях требовались ответственность, уважение, помощь или нравственный выбор? Через такие вопросы ценность начинает восприниматься не как заранее заданное понятие, а через конкретные действия, отношения и события.

Третий этап – личностное осмысление. Отдельного внимания требует позиция самого студента. Что в произошедшем оказалось для него спорным или неожиданным? Почему он поступил именно так? Изменилось ли его отношение к ситуации после непосредственного взаимодействия с людьми или культурным материалом? Обратиться к этим вопросам позволяют дневник практики, разбор отдельных эпизодов, предусмотренный тьюторской практикой самоанализ. При этом наличие подобных форм ещё само по себе не гарантирует глубокого осмысления полученного опыта.



Рисунок 1. *Алгоритм работы с социокультурным опытом будущего педагога*

Четвёртый этап – профессиональная интерпретация. Полученный опыт рассматривается уже с точки зрения будущей профессии. Студент соотносит пережитую ситуацию с задачами воспитания, размышляет, что из увиденного и пережитого может быть значимо в работе с детьми, какие способы взаимодействия будут уместны и как учитывать возраст и особенности конкретной ситуации. Полученный опыт в этом случае не переносится в педагогическую деятельность буквально, а получает новое осмысление с учётом профессиональных задач.

Пятый этап – рефлексия. В завершение студент вновь обращается к собственным действиям. Здесь важно понять, почему в конкретной ситуации был выбран именно такой способ поведения, что после полученного опыта стало восприниматься иначе и что можно было бы изменить при встрече с похожей ситуацией в будущей профессиональной деятельности.

Предполагаемым результатом прохождения этих этапов является личностно и профессионально осмысленный духовно-нравственный опыт будущего педагога. В данном результате ценностные ориентиры соотносятся с личным отношением студента к пережитой ситуации, его профессиональной позицией и ответственностью за принимаемые решения.

Пока эта последовательность рассматривается нами как теоретическое построение. Насколько она действительно работает в процессе подготовки будущих педагогов, предстоит проверить на следующем этапе исследования.

Предложенный алгоритм показывает предполагаемый путь от участия в профессиональной и социальной деятельности к осмыслению полученного опыта и его включению в личную и профессиональную позицию студента. При экспериментальной проверке алгоритма важно будет обращать внимание на то, как меняется понимание студентами ценностного смысла конкретных ситуаций, как они обосновывают собственный выбор и связывают полученный опыт с будущей педагогической деятельностью.

Такой взгляд позволяет по-другому оценить и возможности социокультурного пространства малого города. Само наличие музеев, учреждений и партнёров ещё не определяет воспитательный результат. Важнее то, какую роль взаимодействие с ними играет в опыте самого студента и становится ли этот опыт предметом последующего осмысления. Компактность малого города создаёт возможности для повторных встреч, устойчивых связей и продолжительного сотрудничества, однако педагогическое значение всё это приобретает лишь в том случае, если студент возвращается к полученному опыту, оценивает его и соотносит с собственной будущей профессией.

Предложенный алгоритм направлен на работу с опытом, который будущий педагог уже получает при взаимодействии с социокультурной средой. В центре внимания находится не само участие в практике или мероприятии, а то, как студент осмысливает полученный опыт и связывает его со своей ценностной и профессиональной позицией.

Заключение

Подводя итоги, отметим, что духовно-нравственная культура будущего педагога связана не только со знанием нравственных норм и ценностей, но и с их личностным принятием, осмыслением собственного опыта и проявлением ценностной позиции в профессиональных решениях.

Социокультурное пространство малого города может выступать ресурсом формирования духовно-нравственной культуры будущего педагога, поскольку даёт возможность включаться в реальные отношения и виды деятельности, взаимодействовать с учреждениями и людьми, обращаться к историко-культурному наследию и получать собственный социальный опыт.

В подготовке будущих педагогов Шуйского филиала Ивановского государственного университета уже используются разные формы взаимодействия с городской и социальной средой. К ним относятся музейная и тьюторская практики, обучение служением, воспитательная и добровольческая деятельность. Следовательно, речь идёт не о создании новых внешних связей, а о работе с опытом, который студенты уже получают в процессе подготовки.

Для такой работы предложен алгоритм, состоящий из пяти этапов: включение в социокультурную практику, выявление ценностного содержания опыта, его личностное осмысление, профессиональную интерпретацию и рефлексию. Алгоритм позволяет связать практическое действие студента с последующим осмыслением его значения для собственной позиции и будущей педагогической деятельности.

Представленные результаты имеют теоретический характер. На данном этапе исследования эффективность предложенного алгоритма ещё не проверялась, поэтому говорить о достигнутом уровне духовно-нравственной культуры студентов преждевременно. Следующий этап будет связан с уточнением педагогических условий взаимодействия университета и социокультурных институтов малого города, разработкой диагностического обеспечения и экспериментальной проверкой изменений, происходящих в ценностной и профессиональной позиции будущих педагогов.

Материалы исследования | Research materials

1. Духовность – неотъемлемая часть Шуи // Администрация городского округа Шуя: официальный сайт. 08.12.2023. https://www.okrugshuya.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=66754
2. Ивановский государственный университет: информационный буклет (материалы об истории Шуйского филиала и развитии педагогического образования в Шуе) // ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». https://ivanovo.ac.ru/upload/medialibrary/c49/Buklet_IvSU.pdf
3. КПВР «Психология и социальная педагогика» – календарный план воспитательной работы основной профессиональной образовательной программы «Психология и социальная педагогика» по направлению подготовки 44.03.02 на 2026-2027 учебный год // Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»: официальный сайт. https://sspu.ru/p/pages/edu/perechen-op/vospit/plan/pvr-44.03.02-ppo-psp-ofo-zfo-26.pdf
4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в действующей редакции). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
5. Рабочие программы практик «История; География» – рабочие программы практик по образовательной программе «История; География» направления 44.03.05: «Музейная практика», «Тьюторская практика», «Вожатская практика» // Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»: официальный сайт. https://sspu.ru/extfiles/s3folder.php?title=rpp&path=rpp_bak_44.03.05_po2_istgeo
6. РПВ «История; География» – рабочая программа воспитания основной профессиональной образовательной программы «История; География» по направлению подготовки 44.03.05 // Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»: официальный сайт. https://sspu.ru/p/pages/edu/perechen-op/vospit/rp/rpv-44.03.05-po2-istgeo.pdf
7. ФГОС ВО 44.03.01 – 44.03.05 – федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»: Приказы Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121, 122, 123, 125 (ред. от 27.02.2023). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293567/; https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293569/; https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293568/; https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293562/.
8. Шуйский филиал ИвГУ: раздел «Образование» – основные профессиональные образовательные программы укрупнённой группы направлений подготовки 44.00.00 «Образование и педагогические науки»: учебные планы, рабочие программы воспитания, календарные планы воспитательной работы и программы практик // Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»: официальный сайт. https://sspu.ru/sveden/education#iframe_tab17_eduop
9. Учебный план «История; География» – учебный план основной профессиональной образовательной программы «История; География» по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Очная форма обучения. Год начала подготовки – 2026 // Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»: официальный сайт. https://sspu.ru/p/pages/edu/perechen-op/plan/ofo/plan-ofo-44.03.05-po2-ist-geo-26.pdf

Источники | References

1. Баранов А. Е., Баранова Н. А. Исходные основания и ориентиры исследования воспитательного пространства малого города в творческом наследии Л. И. Новиковой // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 4 (52).
2. Бурдуковская Е. А. Социокультурная среда вуза как объект педагогического моделирования // Теория и практика общественного развития. 2011. № 8.
3. Воищева Э. Л. Профессиональная готовность будущего педагога к деятельности в условиях цифровой трансформации образования: структура, критерии, педагогические условия формирования // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2026. Т. 11. Вып. 3. https://doi.org/10.30853/ped20260077
4. Горбунова Е. А., Михайлов А. А., Червова А. А. Малые (провинциальные) города в социокультурном пространстве России (на примере г. Шуя Ивановской области) // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2020. № 3 (35). https://doi.org/10.22405/2304-4772-2020-1-3-104-112
5. Литвякова Н. В., Торовец Е. А. Ценностно-смысловые основы системы подготовки будущих педагогов исторических регионов Российской Федерации (на примере Азовского государственного педагогического университета) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 1. https://doi.org/10.30853/ped20250001
6. Михайлов А. А., Червова А. А., Горбунова Е. А. Университет как центр социокультурного пространства малого города Шуя: монография. М.: Русский журнал, 2021.
7. Новикова Л. И., Соколовский М. В. «Воспитательное пространство» как открытая система (педагогика и синергетика) // Общественные науки и современность. 1998. № 1.
8. Павлов В. И. Экскурсия как средство развития духовно-нравственной культуры будущего учителя // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2010. Т. 1. № 3 (67).
9. Петрова Г. И., Пономарева С. А. Традиционные базовые ценности в системе жизненных приоритетов молодежи, получающей профессионально-педагогическое образование // Педагогическое образование. 2024. Т. 5. № 4.
10. Ромм Т. А. Подготовка студентов к воспитательной деятельности в вузе: вектор современного развития // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 4.
11. Руднева И. А., Козырева О. А. Формирование профессиональной идентичности будущих педагогов средствами обучения служением // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 1. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81
12. Склярова Н. Ю., Бродовская Е. В. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в системе жизненных приоритетов молодежи, получающей педагогическое образование в Российской Федерации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2023. Т. 13. № 5. https://doi.org/10.26794/2226-7867-2023-13-5-6-16
13. Храброва Е. В. Формирование духовно-нравственной культуры будущего учителя в образовательном процессе вуза: дисс. … к. пед. н. Ярославль, 2007.
14. Шевцова М. А. Теоретико-методологические обоснования реверсивной модели формирования профессионально важных качеств будущих педагогов средствами программы «Обучение служением» // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 12. https://doi.org/10.30853/ped20250235
15. Шкляр Н. В., Дунаева Е. С. Формирование духовно-нравственной культуры будущих педагогов // Специальное образование. 2013. № 4.
16. Щербина А. И. Формирование духовно-нравственной культуры будущих педагогов дошкольных образовательных учреждений: дисс. … к. пед. н. М., 2013.

Информация об авторах | Author information

RU

Малыгин Александр Дмитриевич[1]
Михайлов Алексей Александрович[2], д. пед. н., проф.
[1, 2] Ивановский государственный университет – филиал в г. Шуе

EN

Aleksandr Dmitrievich Malygin[1]
Aleksey Aleksandrovich Mikhailov[2], Dr
[1, 2] Shuya Branch of Ivanovo State University

[1] *alextruemal@inbox.ru,* [2] *sgpu@sspu.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 16.10.2026; опубликовано online (published online): 05.11.2026.

Ключевые слова (keywords): духовно-нравственная культура; будущий педагог; социокультурное пространство малого города; социальное партнёрство; ценностно-смысловое освоение; spiritual and moral culture; preservice teacher; sociocultural space of a small town; social partnership; value-based and meaningful appropriation.