ИЗДАТЕЛЬСТВО грамота

Педагогика. Вопросы теории и практики
Pedagogy. Theory & Practice

ISSN 2686-8725 (online)
ISSN 2500-0039 (print)

2026. Том 11. Выпуск 11 | 2026. Volume 11. Issue 11
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): pedagogy-journal.ru

RU

Влияние промпт-грамотности на качество профессиональной деятельности педагога-библиотекаря: теоретический аспект

Рудник В. В.

Аннотация. В статье исследуется проблема формирования промпт-грамотности педагогов-библиотекарей в контексте вызовов, которые ставит перед образованием распространение генеративного искусственного интеллекта (ГИИ). Целью стало теоретическое обоснование понятия «промпт-грамотности педагога-библиотекаря» и его связи с качеством профессиональной деятельности. На основе профессионального стандарта и перечней критериев аттестации описаны три критерия качества (эффективность библиотечно-информационной деятельности; личный вклад в повышение качества образования; личностно-профессиональное развитие) и соответствующие им показатели. Определение промпт-грамотности педагога-библиотекаря уточнено с учётом библиотечно-педагогической специфики (верификация и библиографирование, создание информационных материалов, обучение других, информационная безопасность). Выделены пять компонентов (когнитивный, деятельностный, оценочный, этический, рефлексивный) и три уровня её сформированности. Разработана соотносительная таблица, связывающая направления профессиональной деятельности специалиста школьной библиотеки, показатели качества его работы, шесть функциональных блоков применения ГИИ, компоненты и уровни промпт-грамотности педагога-библиотекаря, признаки оценивания и риски взаимодействия с генеративными нейросетями. Новизна исследования состоит в построении модели и системы критериев, позволяющих рассматривать промпт-грамотность как самостоятельную характеристику профессиональной компетентности педагога-библиотекаря. Теоретически обоснована, но не проверена эмпирически рабочая гипотеза о положительной взаимосвязи уровня промпт-грамотности и качества профессиональной деятельности. В результате исследования получено определение понятия «промпт-грамотности» применительно к педагогам-библиотекарям и представлена модель влияния промпт-грамотности специалиста школьной библиотеки на качество его профессиональной деятельности.

EN

The impact of prompt literacy on the quality of a teacher-librarian's professional activity: a theoretical perspective

V. V. Rudnik

Abstract. The article examines the development of prompt literacy among teacher-librarians in the context of the challenges posed to education by the spread of generative artificial intelligence (GenAI). The purpose of the study is to theoretically substantiate the concept of "teacher-librarian prompt literacy" and its relationship to the quality of professional activity. Based on the professional standard and assessment criteria, three quality criteria and their corresponding indicators are described: the effectiveness of library and information services, personal contribution to improving the quality of education, and personal and professional development. The definition of teacher-librarian prompt literacy is refined with regard to the specific features of library pedagogy, including verification and bibliographic description, the creation of information materials, teaching others, and information security. Five components of prompt literacy are identified: cognitive, activity-based, evaluative, ethical, and reflective, along with three levels of its development. A correlation table has been developed linking the areas of a school librarian's professional activity, indicators of work quality, six functional blocks of GenAI application, the components and levels of teacher-librarian prompt literacy, assessment criteria, and risks associated with interaction with generative neural networks. The novelty of the study lies in developing a model and a system of criteria that make it possible

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/ped20260244

© 2026 Авторы. © 2026 ООО Издательство «Грамота» (© 2026 The Authors. © 2026 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

to regard prompt literacy as an independent characteristic of a teacher-librarian's professional competence. A working hypothesis concerning a positive relationship between the level of prompt literacy and the quality of professional activity is theoretically substantiated but has not been empirically tested. The study defines the concept of prompt literacy as applied to teacher-librarians and presents a model of how a school librarian's prompt literacy influences the quality of professional activity.

Введение

Стремительное распространение генеративного искусственного интеллекта (ГИИ) в образовании требует от педагога-библиотекаря новых компетенций, но специфика его взаимодействия с нейросетями остаётся недостаточно изученной. В период 2024-2026 гг. широкое внедрение генеративных нейросетевых технологий существенно трансформировало требования к информационно-коммуникационной компетентности педагогов. Внимание учёных сосредоточено на общих проблемах искусственного интеллекта (ИИ) в образовании (Букина, 2025; Казакова, Браташ, Алексеев, 2026), формировании ИИ-грамотности (Тихонова, Сабирова, 2025; Смышляева, Груздева, 2025; Сувирова, Ананин, Шевелева, 2025). Среди новых профессиональных умений исследователи (Maloy, Gattupalli, Deschene, 2024; Hwang, Seok, 2025; Галактионова, 2026) всё чаще выделяют промпт-грамотность (prompt literacy) – способность формулировать, интерпретировать и итеративно уточнять запросы (промпты) к системам ГИИ для получения релевантного и качественного результата. Активное внедрение нейросетей в образование требует, в том числе и от педагога-библиотекаря, *промпт-грамотности – эволюционирующего комплекса умений, который расширяет и переосмысляет его цифровые компетенции, выступая характеристикой качества профессиональной деятельности*.

В системе общего образования должность «педагог-библиотекарь» закрепилась с 2011 г. (О внесении изменения…, 2011). Трудовые функции специалиста сочетают библиотечно-информационную и воспитательно-педагогическую деятельность (Об утверждении профессионального…, 2013; Об утверждении Единого…, 2010). В условиях цифровизации профессиональной деятельности возрастает значимость вопроса о том, как промпт-грамотность влияет на качество работы педагога-библиотекаря. Отдельные аспекты промпт-грамотности рассматривались в работах Н. А. Моисеенко, Д. Д. Маиговой, А. А. Албаковой (2025), Т. Г. Галактионовой (2026), Н. Н. Зильберман (2026), однако применительно к деятельности педагога-библиотекаря специальных теоретических исследований не проводилось.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью сохранить человекоцентрированный и педагогически обоснованный характер применения генеративных нейросетей в образовательной практике. В исследовании Е. И. Казаковой, В. С. Браташ и А. И. Алексеева (2026) подчеркивается, что использование генеративного ИИ должно сохранять человеческую субъектность, предполагать ответственность педагога за точность контента, обеспечивать критическое участие в работе с цифровыми системами. Для библиотечной сферы это особенно важно. Педагог-библиотекарь обеспечивает доступ обучающихся к информационно-библиотечным ресурсам, проводит занятия и создаёт информационные материалы. Эффективность взаимодействия специалиста с нейросетевыми инструментами зависит от целого ряда умений: корректно сформулировать задачу, обеспечить систему контекстом, критически оценить её ответ и адаптировать результат к конкретной образовательной ситуации. Исходя из специфики профессиональной деятельности педагога-библиотекаря, возникает потребность в теоретическом обосновании промпт-грамотности как одной из составляющих его профессиональных знаний, умений и навыков. В этих же условиях меняется сама школьная библиотека. Потребность в освоении инструментов искусственного интеллекта отражена в организации Институтом содержания и методов обучения имени В. С. Леднева в 2025 году онлайн-курса для школьных библиотекарей, включающего вопросы применения ИИ в библиотечной деятельности (Стартовал онлайн-курс…, 2025). Федеральные методические рекомендации по применению ИИ в школах (О методических рекомендациях…, 2026) закрепляют требования к применению: проверку достоверности результатов, обозначение использования ИИ, защиту персональных данных и учёт возраста обучающихся. Таким образом, возникает противоречие между новыми требованиями к работе с ИИ и существующими критериями качества деятельности педагога-библиотекаря, в которых искусственный интеллект прямо не назван, а измеримые показатели промпт-грамотности отсутствуют. Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

– раскрыть содержание понятия «промпт-грамотность педагога-библиотекаря» с учётом профессиональной специфики;

– описать критерии и показатели качества работы педагога-библиотекаря в условиях трансформации школьной библиотеки;

– установить связь промпт-грамотности с направлениями профессиональной деятельности и показателями качества: определить компоненты и уровни промпт-грамотности, разработать модель влияния промпт-грамотности специалиста школьной библиотеки на качество его профессиональной деятельности.

Уровень промпт-грамотности педагога-библиотекаря (рабочая гипотеза) положительно связан с качеством его профессиональной деятельности при условии, что ГИИ используется как вспомогательный инструмент под профессиональным контролем специалиста.

Для решения задач применены следующие методы: понятийно-терминологический анализ и систематизация научно-методической литературы по проблеме взаимодействия специалистов системы образования

с ГИИ в контексте современной андрагогики; функциональный анализ нормативных и научно-методических источников, определяющих направления профессиональной деятельности педагога-библиотекаря; критериальный анализ показателей качества профессиональной деятельности педагога-библиотекаря по перечням, используемым при аттестации; сопоставительный анализ, устанавливающий связь между уровнем промпт-грамотности и показателями качества работы специалиста.

Теоретико-методологическую основу составляют компетентностный, системно-деятельностный, интегративный подходы: компетентностный (Зимняя, 2006; Хуторской, Хуторская, 2012) рассматривает промпт-грамотность как компонент профессиональной компетентности педагога-библиотекаря наряду с информационной и цифровой грамотностью и раскрывает её через когнитивный, деятельностный, оценочный, этический и рефлексивный компоненты. Системно-деятельностный подход (Выготский, 2003; Леонтьев, 2004; Асмолов, 2009) обращает внимание на практическую деятельность как элемент системы профессиональных компетенций; интегративный подход соединяет библиотековедение, педагогику и науки об ИИ. Отправной теоретической рамкой исследования выступает концепция информационной грамотности, определяемая как способность личности осознавать потребность в информации, осуществлять её эффективный поиск, критически оценивать и продуктивно использовать (UNESCO, 1982; Медиа- и информационная грамотность…; 2013). Данная концепция была развита в отечественной науке Н. И. Гендиной (2018, с.100). Это позволяет рассматривать промпт-грамотность как закономерное развитие библиотечно-информационной научной школы, для которой формирование информационной культуры личности, и читателя, и специалиста, исторически выступает профильной задачей. Прямой теоретической опорой служат новейшие работы, посвящённые работе с информацией (Букина, 2025; Давлатова, Сперанская, 2026; Ковалевский, 2025; Козленко, 2024; Матвеев, Грибков, Ефименко, 2024; Матвеев, Грибков, Щедрина, 2025).

Практическая значимость определяется тем, что предложенные в статье инструменты доведены до уровня, пригодного для непосредственного применения. Разработанная шкала уровней промпт-грамотности (Таблица 5) может использоваться педагогами-библиотекарями для самооценки и планирования профессионального развития, а выделенные компоненты и уровни сформированности промпт-грамотности – организаторами повышения квалификации в качестве основы для диагностики и проектирования программ по работе с ГИИ. Соотносительная таблица (Таблица 6) даёт руководителям образовательных организаций готовую основу для внутренней оценки качества деятельности специалиста и разработки локальных актов о применении ИИ, согласованных с федеральными методическими рекомендациями.

Обсуждение и результаты

Термин “prompt literacy” (промпт-грамотность) вошёл в научный оборот вместе с массовым распространением больших языковых моделей и получил активное развитие в зарубежной научной литературе начиная с 2021 года, в отечественной педагогике его разработка находится на начальной стадии и ведётся с 2025 года. Первое развёрнутое педагогическое определение понятия в отечественной науке было предложено Т. Г. Галактионовой: «Промпт-грамотность – это эволюционирующая способность личности к эффективному диалогу с ИИ, которая проявляется в умении формулировать и уточнять промпты (запросы, подсказки) для решения учебных и жизненных задач, а также в критическом осмыслении и этичном использовании полученных результатов» (2026, с. 34).

Среди первых работ, посвящённых этому феномену, исследования Y. Hwang с соавторами (2025) определяют промпт-грамотность как умение формулировать точные запросы для систем ИИ, интерпретировать получаемые результаты и последовательно совершенствовать формулировки для достижения желаемого итога. Исследователи из Южной Кореи эмпирически доказывают, что данное умение формируется постепенно, через практику итеративного взаимодействия с генеративной моделью и связано с развитием стратегий работы с лексикой и содержанием. В дальнейшем концепция была уточнена: R. W. Maloy и S. Gattupalli (2024) рассматривали промпт-грамотность как умение формулировать, интерпретировать и анализировать запросы, используя естественный язык для управления работой ИИ. В свою очередь, в отечественной науке проблема взаимодействия с ГИИ рассматривается шире. Н. В. Тихонова и Д. Р. Сабирова (2025) характеризируют ИИ-грамотность педагога как совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих понимать принципы работы технологий ИИ, эффективно взаимодействовать с ними при решении профессиональных задач и критически оценивать этические риски их применения. В библиотечной сфере принципы построения запроса представлены в модели CLEAR (Lo, 2023), которая рассматривает краткость, логичность, ясность, адаптивность и рефлексивность запроса как основу информационной грамотности при работе с ГИИ. Отечественным аналогом является модель коммуникации с ИИ «ДРУГ» как подход к составлению и оценке промптов (Ковалевский, 2025). Таким образом, в науке промпт-грамотность трактуется двояко: с одной стороны – как узкоспециальный технический навык составления запросов, а с другой – как более широкая метакомпетенция, которая входит в общую цифровую и информационную культуру специалиста. Применительно к профессии педагога-библиотекаря продуктивнее второй подход, поскольку его деятельность традиционно строится вокруг информационной культуры. При этом существующие модели создавались для учащихся, учителей-предметников и библиотекарей вузов, а их связь с критериями качества деятельности школьного педагога-библиотекаря не исследована.

Требования к цифровой компетентности педагога-библиотекаря закреплены в профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания» (Об утверждении профессионального…, 2023). В рамках библиотечно-

педагогической деятельности предусмотрены умение работать в цифровой образовательной среде и знание современных цифровых технологий. Деятельность педагога-библиотекаря охватывает три группы функций, описание которых представлено на Рисунке 1.

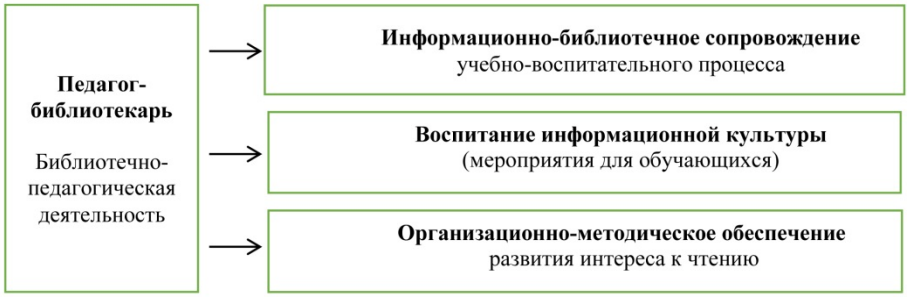


Рисунок 1. *Функциональные направления профессиональной деятельности педагога-библиотекаря*

Сопоставление нормативных и научных источников позволяет определить педагога-библиотекаря как субъекта профессиональной деятельности интегративного типа, объединяющего информационную, педагогическую, методическую и культурно-просветительскую функции (Рудник, 2026a; 2026b). Базовый уровень владения информационно-коммуникационными технологиями педагога-библиотекаря включает умение работать в цифровой образовательной среде и знание современных цифровых технологий. В предлагаемой модели промпт-грамотность составляет следующий уровень, надстраивающийся над этим фундаментом. Если профстандарт требует «применять цифровые технологии», то промпт-грамотность отвечает на вопрос как именно применять их в диалоге с генеративными системами. Разрыв между «базовым ИКТ» и «промпт-грамотностью» и создаёт теоретическое основание для включения нового компонента в структуру профессиональной компетентности педагога-библиотекаря.

В работах библиотековедов (Ковалевский, 2025; Козленко, 2024; Матвеев, Грибков, Ефименко, 2024; Матвеев, Грибков, Щедрина, 2025; Фёдоров, 2026; Фёдоров, Карпов, 2025) подчёркивается, что качество подготовки библиотекаря связано с готовностью работать в изменившейся технологической среде. А. О. Фёдоров (Федоров, 2025; 2026) рассматривает ИИ-грамотность как условие профессиональной адаптации современного библиотечного специалиста. Практико-ориентированные источники описывают возможные формы интеграции ИИ в работу школьной библиотеки (например, информационные стенды, мини-уроки, совместные занятия с педагогами, онлайн-пространство по ИИ-грамотности) (Hossain, 2025; Teaching Truth in the Age of AI…, 2026). В опыте школьных библиотек международных школ библиотекари считают обязательной проверку фактов при выполнении заданий, поскольку учащиеся воспринимают ГИИ как основной источник поиска информации (Wong, Chiu, 2026). В зарубежных исследованиях 2023-2025 гг. (Michalak, 2023; Laflamme, 2025) ИИ-грамотность библиотекарей рассматривается как значимое направление профессионального развития. Новые функции специалиста связываются с ролью эксперта по проверке информации, консультанта по этичному использованию ИИ и участника разработки ИИ-политики образовательной организации. По данным M. Deschene и соавторов (2024; 2026), развитие ИИ-грамотности определяется не только техническими навыками, но и мотивационно-эмоциональными факторами: интересом к технологиям, поддержкой профессионального окружения и психологической готовностью к изменениям. Таким образом, промпт-грамотность в современной науке однозначно признаётся самостоятельным элементом цифровой компетентности специалиста, формирующимся в процессе практического, итеративного взаимодействия с генеративными системами, а не сводимым к разовому «умению задавать вопросы».

Профессиональная специфика промпт-грамотности педагога-библиотекаря отличает её от общей цифровой и информационной грамотности следующими признаками: 1) обязательной *верификацией и библиографической* проверкой источников, названных нейросетью; 2) о***риентацией на создание информационных и образовательных материалов*** – рекомендательных списков, сценариев, цифровых ресурсов; 3) *информационно-просветительской функцией,* предполагающей обучение обучающихся, педагогов и родителей безопасному и критическому взаимодействию с ИИ; 4) *ответственностью за информационную безопасность библиотечной среды, включая защиту данных читателей*. На этой основе *промпт-грамотность педагога-библиотекаря определяется как эволюционирующая профессиональная способность, проявляющаяся в осознанном и ответственном взаимодействии с генеративным ИИ посредством промптов (в том числе в диалоговом и мультимодальном форматах) при решении задач библиотечно-педагогической деятельности (информационного поиска и отбора источников, подготовки читательских и образовательных материалов, сопровождения чтения, формирования информационной культуры обучающихся)*. Промпт-грамотность включает понимание принципов работы и ограничений ИИ, умение формулировать и итеративно уточнять промпты, критическую проверку результатов на достоверность и этичность использования, а также анализ и корректировку собственной стратегии взаимодействия. Компоненты универсальны для пользователей ИИ. Специфика педагога-библиотекаря определяется содержанием задач, в которых они проявляются, и ответственностью за материалы, адресованные читателям. Определение раскрывается через пять компонентов (Рисунок 2).



Рисунок 2. *Компоненты промпт-грамотности педагога-библиотекаря*

Трансформацию школьной библиотеки можно описать по трём направлениям: *содержательное* (смещение акцента с хранения и выдачи на формирование информационной культуры, информационной грамотности, информационной гигиены и критического мышления обучающихся, закреплённых в Примерном положении о школьной библиотеке (2025)); *технологическое* (рост доли цифровых ресурсов, повышение требований к ИКТ-компетентности специалиста и появление ГИИ как нового инструмента); *нормативно-регуляторное* (появление федеральных принципов применения ИИ в школе (О методических рекомендациях…, 2026)). Эти процессы не отменяют традиционные критерии качества, но меняют способы достижения показателей и риски, связанные с достоверностью и безопасностью информации.

Для описания критериев и показателей необходимо было обратиться к документам, которые используются при аттестации педагогов-библиотекарей на первую и высшую квалификационные категории (Об утверждении порядка…, 2023; О разработке показателей…, 2013). Обобщение позволило выделить три критерия качества: эффективность библиотечно-информационной деятельности (критерий А), личный вклад в повышение качества образования (критерий Б) и личностно-профессиональное развитие (критерий В) (Таблица 1).

Таблица 1. *Критерии качества профессиональной деятельности педагога-библиотекаря*

Критерий	Содержание критерия
А. Эффективность библиотечно-информационной деятельности	1. Комплектование фонда. 2. Информационное обеспечение образовательного процесса. 3. Создание и поддержка информационных ресурсов. 4. Организация комфортного пространства
Б. Личный вклад в повышение качества образования	1. Владение и эффективное применение образовательных технологий и методик в образовательной и библиотечной деятельности. 2. Индивидуализация обучения. 3. Формирование информационной, читательской, цифровой и медиаграмотности. 4. Организация культурно-массовой и воспитательной работы. 5. Взаимодействие с педагогами и родителями и методическое сопровождение образовательного процесса. 6. Создание доступной и безопасной информационно-образовательной среды. 7. Обобщение и распространение собственного библиотечно-педагогического опыта
В. Личностно-профессиональное развитие	1. Повышение квалификации. 2. Участие в профессиональных конкурсах. 3. Распространение опыта

Критерий Б наиболее тесно связан с педагогической частью деятельности педагога-библиотекаря и раскрывается через четыре показателя: реализация образовательной программы по информационно-библиотечной культуре; проведение воспитательных мероприятий и занятий по внеурочной деятельности; индивидуальная работа с учащимися с различными образовательными запросами (одарёнными детьми, детьми «группы риска», учащихся с ОВЗ); работа с педагогами, родителями, социальными партнерами (Таблица 2). Показатели критериев А и В заданы более общо, поэтому для целей исследования они описаны через совокупность показателей.

Таблица 2. *Описание критерия Б «Личный вклад в повышение качества образования»*

Показатель	Направление деятельности	Содержание и формы работы
2.1. Реализация образовательной программы по информационно-библиотечной культуре	Педагогическое: учебное	Владение и эффективное применение образовательных, инновационных, цифровых и библиотечно-информационных технологий; проведение информационно-библиотечных уроков и уроков-замещений; организация проектной, исследовательской, читательской деятельности обучающихся; обобщение и распространение собственного педагогического опыта. *Формы:* информационно-библиотечные уроки, уроки-замещения
2.2. Проведение воспитательных мероприятий и занятий по внеурочной деятельности	Педагогическое: воспитательное	Формирование информационной, цифровой, медиаграмотности и культуры чтения посредством организации массовой и воспитательной работы. *Формы*: дискуссионно-аналитические, экспозиционно-ознакомительные, интерактивно-игровые, празднично-событийные
2.3. Индивидуальная работа с учащимися с различными образовательными запросами (одарёнными детьми, детьми «группы риска», учащихся с ОВЗ)	Сопровождение	Индивидуализация образовательного сопровождения. *Формы*: проекты и исследования; конкурсы и олимпиады; библиотерапия и коррекционные занятия; адаптированные обзоры и экскурсии
2.4. Работа с педагогами, родителями, социальными партнерами	Консультационно-методическое	Взаимодействие с педагогами, обучающимися и родителями; использование диагностики для оценки результатов и совершенствования образовательной деятельности. *Формы работы с педагогами:* консультации по литературе и методикам, участие в педсоветах и методобъединениях, совместные проекты и уроки, помощь в разработке программ по инфокультуре; *с родителями*: собрания и лектории по чтению и инфобезопасности, консультации по семейному чтению, литературные мероприятия, подготовка рекомендательных списков, индивидуальные консультации, участие в акциях библиотеки; *с партнёрами*: совместные проекты с учреждениями культуры, встречи с писателями, участие в мероприятиях научных и образовательных центров

В Таблице 3 описаны показатели критериев А и В через признаки оценивания и отражены изменения, которые появляются в работе школьной библиотеки.

Таблица 3. *Показатели критериев А и В и признаки их оценивания в условиях трансформации школьной библиотеки*

Критерий и показатель	Признаки оценивания	Изменения под влиянием ГИИ
А1. Комплектование и обновление фонда	Соответствие фонда программам и читательским запросам; доля цифровых ресурсов	Смешанный (печатный и цифровой) фонд; использование аналитики запросов; риск ошибок в библиографических данных при генерации списков
А2. Информационное обеспечение образовательного процесса	Обеспеченность занятий и проектов подборками источников; качество справочно-библиографического обслуживания	Требуется верификация источников, предложенных нейросетью
А3. Создание и поддержка информационных ресурсов	Наличие и актуальность электронного каталога, раздела или сайта, виртуальных выставок, рекомендательных списков; регулярность обновления; безопасность контента	Ускорение подготовки аннотаций и материалов при обязательной проверке и обозначении использования ИИ
А4. Организация комфортного информационного пространства	Зонирование (чтение, проектная работа, медиазона); доступность для обучающихся с ОВЗ; удовлетворённость пользователей	Библиотека как центр информационной и проектной деятельности; визуализация и навигация с поддержкой ГИИ
В1. Повышение квалификации	Прохождение программ повышения квалификации, в том числе по цифровым технологиям и ИИ; самообразование	Запрос на подготовку по ИИ выражен самими библиотекарями, включение онлайн-курса по вопросам применения ИИ в библиотечной деятельности (Стартовал онлайн-курс…, 2025)
В2. Участие в профессиональных конкурсах	Участие и результаты в конкурсах профессионального мастерства	Появление конкурсных работ с использованием цифровых и ИИ-инструментов
В3. Распространение опыта	Выступления, публикации, мастер-классы, методические материалы, в том числе по работе с ИИ	Описание и обобщение собственных практик работы

В критериях и показателях, представленных в Таблицах 1-2, искусственный интеллект прямо не назван, однако они допускают включение промпт-грамотности через показатели, связанные с цифровыми технологиями (2.1), цифровой и медиаграмотностью (2.2), информационной безопасностью (2.4) и повышением квалификации (В1). Актуальность информационно-библиотечного сопровождения, качество цифровых ресурсов и надёжность информационной среды зависят от уровня промпт-грамотности, но для подтверждения этого необходимы эмпирические данные. Показатели Таблицы 2 позволяют увидеть, какие новые возможности для профессиональной деятельности педагога-библиотекаря открывает взаимодействие с ГИИ. Для их систематизации выделим шесть функциональных блоков, отражающих основные направления применения нейросетевых технологий: мозговой штурм, проектирование, подбор и генерация контента, адаптация, визуализация, аналитика (Таблица 4). Таблица 4 представляет собой перечень возможностей для усиления личного вклада педагога-библиотекаря в повышение качества образования. Уровни промпт-грамотности и их связь с показателями качества отражены в таблицах 5 и 6.

Как видно из Таблицы 4, возможности взаимодействия с ГИИ могут поддерживать педагога-библиотекаря по всем направлениям профессиональной деятельности. При этом между специалистом и технологией перераспределяются задачи, так нейросети берут на себя рутинные операции, а за человеком сохраняется смысловой, этический контроль и проверка достоверности результатов. Эффективность такого перераспределения зависит от уровня промпт-грамотности педагога-библиотекаря.

Таблица 4. *Возможности ГИИ для усиления личного вклада педагога-библиотекаря в повышение качества образования (критерий Б)*

№	Показатель	Потенциал применения ИИ (блоки 1-6)
2.1.	Реализация образовательной программы по информационно-библиотечной культуре	(1) Мозговой штурм: поиск идеи для активизации и мотивации практикующих специалистов. (2) Проектирование: разработка программ, конспектов уроков, инструкций, критериев оценивания. (3) Подбор и генерация учебного контента и заданий: подготовка текстов, тестов, проблемных вопросов, кейсов, ситуационных задач, диагностических карт. (4) Адаптация: изменение материала в соответствии с уровнем класса, особыми потребностями учащихся и форматом занятий. (5) Визуализация: изображения, инфографика, видео, макеты, схемы, презентации, буклеты, памятки, плакаты. (6) Проверка и анализ работ. (7) Аналитика: оценка результатов
2.2.	Проведение воспитательных мероприятий и занятий по внеурочной деятельности	(1) Мозговой штурм: поиск идей мероприятий и систем поощрений. (2) Проектирование: разработка сценариев, планов внеурочных занятий по заданной теме/дате; помощь в разработке критериев оценки достижения воспитательных результатов. (3) Подбор и генерация контента и заданий: подготовка тематических материалов, вопросов, литературных текстов под возраст аудитории; перевод и адаптация текстов, сценариев мероприятий, конкурсов, экскурсий. (4) Адаптация: изменение материала в соответствии с уровнем класса, особыми потребностями учащихся и форматом занятий. (5) Визуализация: создание аудио/видеоматериалов, озвучка текстов, иллюстрации к произведениям, инфографика, макеты, схемы, подготовка презентаций, афиш. (6) Аналитика: оценка и обработка результатов.
2.3.	Индивидуальная работа с учащимися с различными образовательными запросами (одарёнными детьми, детьми «группы риска», учащимися с ОВЗ)	(1) Мозговой штурм: поиск идеи для индивидуальных проектов исследований, инструкций, библиотерапии, подготовки к олимпиадам, систем поощрений. (2) Проектирование: разработка диагностического инструментария и программ индивидуального сопровождения, планов встреч, структур портфолио, рекомендаций и инструкций. (3) Подбор и генерация контента и заданий: подготовка тематических материалов, вопросов, подбор рекомендательных списков. (4) Адаптация: изменение материала в соответствии с динамикой «продвижения» ученика, особыми потребностями учащихся и форматом занятий. (5) Визуализация: изображения, опорные конспекты и инфографика, видео, макеты, схемы, презентации. (6) Проверка и анализ работ: подготовительные задания к олимпиаде. (7) Аналитика: анализ читательских интересов, оценка результатов
2.4.	Работа с педагогами, родителями, социальными партнерами	*С педагогами*: (1) Мозговой штурм: поиск идей. (2) Проектирование: консультирование. (3) Подбор и генерация контента и заданий: помощь в подборе литературы и методических материалов под запрос учителя; генерация методических разработок, сценариев совместных уроков и мероприятий; создание материалов для выступлений на педсоветах и методобъединениях. (4) Адаптация: изменение материала в соответствии со спецификой запросов. (5) Визуализация: изображения, видео, макеты, схемы, презентации. (6) Аналитика: анализ данных для совместных исследовательских и проектных инициатив, оценка результатов. *С родителями:* (1) Мозговой штурм: поиск идей. (2) Проектирование: консультирование. (3) Подбор и генерация контента и заданий: подготовка рекомендательных списков литературы и памяток по запросу; генерация материалов для родительских лекториев (инфобезопасность, детское чтение); ИИ-чат-бот для ответов на типовые вопросы родителей о фонде библиотеки, мероприятиях; подготовка тематических материалов, вопросов, подборов рекомендательных списков, рекомендаций и библиографии. (4) Адаптация: изменение материала в соответствии со спецификой запросов, персонализированные рекомендации по семейному чтению с учётом возраста и интересов ребёнка. (5) Визуализация: изображения, видео, макеты, схемы, презентации. (6) Аналитика: оценка результатов деятельности. *С социальными партнёрами:* (1) Мозговой штурм: поиск идей. (2) Проектирование: разработка программ, поиск и анализ потенциальных партнёров (учреждения культуры, издательства, библиотеки). (3) Подбор и генерация контента и заданий: помощь в подготовке совместных проектов и заявок на мероприятия; генерация анонсов, пресс-релизов, материалов для встреч с писателями и деятелями культуры. (4) Адаптация: изменение материала в соответствии со спецификой запросов. (5) Визуализация: изображения, видео, макеты, схемы, презентации. (6) Аналитика: анализ эффективности сетевого взаимодействия (охват, отклик, результаты), оценка результатов. Общее: автоматизация рассылок, приглашений, анкетирования всех групп; обработка обратной связи и формирование отчётности по итогам взаимодействия

Таблица 5 представляет авторскую модель уровней промпт-грамотности педагога-библиотекаря и состоит из пяти компонентов (когнитивный, деятельностный, оценочный, этический, рефлексивный) и трёх уровней (начальный, базовый, продвинутый). Каждый компонент оценивается по шкале от 1 до 3 баллов. Логика уровней отражает переход от стихийного взаимодействия с ГИИ к осознанному, системному и транслирующему.

Таблица 5. *Уровни промпт-грамотности педагога-библиотекаря*

Компонент	Начальный	Базовый	Продвинутый
Когнитивный	Воспринимает ИИ как «умный поисковик», не различает поиск и генерацию	Знает основные возможности и ограничения (ошибки, вымышленные ссылки, предвзятость)	Учитывает особенности моделей и сервисов, актуальность данных, выбирает инструмент под задачу, объясняет принципы работы и риски ИИ
Деятельностный	Формулирует общие запросы без контекста	Использует структуру запроса: роль, задача, аудитория, формат	Декомпозирует задачу, итеративно уточняет запрос, задаёт ограничения и критерии, использует примеры; разрабатывает шаблоны и банк запросов для типовых библиотечных задач
Оценочный	Принимает результат без проверки или с минимальной проверкой	Проверяет ключевые факты и ссылки	Системно верифицирует по первоисточникам, оценивает предвзятость, возрастную пригодность, формирует и применяет правила проверки
Этический	Не задумывается об авторских правах и защите данных	Не передаёт персональные данные, соблюдает базовые нормы авторского права	Соблюдает авторские права, обозначает использование ИИ, обучает других
Рефлексивный	Не соотносит формулировку запроса и результат	Отмечает удачные и неудачные запросы	Анализирует причины неточностей, корректирует стратегию, оценивает пригодность результата; обобщает опыт

В Таблице 6 раскрывается механизм влияния промпт-грамотности на качество профессиональной деятельности специалиста: для каждого направления работы показано, какие блоки ГИИ и компоненты промпт-грамотности задействуются, какой уровень необходим, за счёт чего достигается улучшение показателя, по каким признакам это можно оценить и какие риски требуют контроля. При этом содержание таблицы позволяет измерить не саму промпт-грамотность как таковую, а её влияние на качество деятельности, фиксируя целевой уровень, механизм улучшения, конкретные признаки оценивания и риски, искажающие результат. Это позволяет использовать таблицу как основу для эмпирической проверки гипотез (для сопоставления самооценки специалиста с экспертной оценкой материалов по указанным признакам).

Таблица 6. *Соотносительная таблица направлений деятельности педагога-библиотекаря и уровня его промпт-грамотности*

Направление деятельности и показатель	Блоки ИИ (Таблица 4)	Компоненты	Целевой уровень (Таблица 5)	Механизм влияния на показатель	Признаки оценивания	Риски и контроль
Библиотечно-информационное (критерий А: А1-А4)	1, 2, 3, 4, 5, 6	Когнитивный; оценочный, этический; деятельностный	3	Ускорение подготовки аннотаций, списков, описаний; освобождение времени для консультирования	Доля материалов, проверенных по первоисточникам, срок обновления рекомендаций; отсутствие выявленных библиографических ошибок	Вымышленные источники, нарушение авторских прав; сверка с каталогами, обозначение использования ИИ
Педагогическое: учебное (Б, 2.1)	2, 3, 4, 5, 6 (1)	Деятельностный; оценочный, этический; рефлексивный	3	Проектирование занятий и заданий под возраст и цель; вариативность форм; задания на критическую оценку ответов ИИ	Наличие программ и конспектов с заданиями на проверку ответов ИИ; доля занятий с адаптированными заданиями; диагностика информационной культуры обучающихся	Шаблонность, несоответствие программе и возрасту; экспертиза методиста, учёт возрастных ограничений
Педагогическое: воспитательное (Б, 2.2)	1, 2, 3, 4, 5, 6	Деятельностный; когнитивный; оценочный, этический	2-3	Генерация сценариев, викторин, афиш; расширение интерактивно-игровых форматов; учёт аудитории	Разнообразие форматов за год; охват; обратная связь участников	Подмена чтения пересказами, неточности в литературных фактах; сверка с текстами произведений
Сопровождение: индивидуальная работа (Б, 2.3)	1, 2, 3, 4, 5, 6	Оценочный, этический; деятельностный	3	Адаптация материалов для обучающихся с ОВЗ, одарённых, «группы риска»; персональные рекомендательные списки	Наличие индивидуальных маршрутов и списков; динамика читательской активности	Утечка персональных данных, предвзятость
Консультационно-методическое: педагоги, родители, партнёры (Б, 2.4)	2, 3, 4, 5, 6	Деятельностный; рефлексивный оценочный, этический	3	Подготовка методических материалов и памяток; материалы лекториев по инфобезопасности; анализ обратной связи	Число консультаций и методических разработок по работе с ИИ; участие в педсоветах и методобъединениях; наличие памяток и локальных правил по использованию ИИ	Распространение непроверенных рекомендаций

Направление деятельности и показатель	Блоки ИИ (Таблица 4)	Компоненты	Целевой уровень (Таблица 5)	Механизм влияния на показатель	Признаки оценивания	Риски и контроль
Личностно-профессиональное развитие (критерий В: В1-В3)	1, 2, 3, 6	Рефлексивный когнитивный	3	Самообразование, подготовка выступлений и публикаций, обобщение опыта; рефлексия над запросами	Прохождение программ повышения квалификации по ИИ и цифровым технологиям; выступления и публикации; участие в конкурсах	Имитация исследовательской работы, нарушение академической честности; авторская проверка и маркировка ИИ

Промпт-грамотность педагога-библиотекаря, предположительно, воздействует на качество его профессиональной деятельности через экономию времени на подготовку черновых материалов, повышение точности и релевантности материалов, индивидуализацию контента, генерацию новых форматов, усиление методической поддержки педагогов и повышение профессиональной рефлексии. Промпт-грамотность становится действенным инструментом лишь при наличии инфраструктуры внедрения, которая включает технические, организационные, методические, правовые и кадровые условия.

Таким образом, Таблица 6 выполняет двойную функцию: переводит на уровень практического применения теоретическую модель (показывает, как именно промпт-грамотность влияет на качество через конкретные механизмы) и определяет направления эмпирической проверки. Гипотеза о положительной связи промпт-грамотности и качества работы теоретически обоснована, однако её эмпирическое подтверждение остаётся задачей дальнейших исследований. Благодаря Таблице 6 гипотеза получает практическое обоснование, так как определены целевые уровни, признаки оценивания и риски, что делает модель пригодной для апробации на реальной выборке педагогов-библиотекарей.

Результаты исследования могут быть использованы разными категориями специалистов (Таблица 7).

Таблица 7. *Возможности практического применения результатов исследования*

Кто использует	Что использует	Условия	Ожидаемый эффект и ограничения
Педагог-библиотекарь	Шкала уровней (Таблица 5) для самооценки; степень и характер влияния уровня промпт-грамотности для планирования работы	Доступ к ИИ-инструментам; правила образовательной организации	Осознанный выбор задач для ИИ и точек контроля
Организаторы повышения квалификации	Компоненты и уровни как основа программ и диагностики на входе и выходе	Методическая и кадровая поддержка	Адресная подготовка по компонентам; ограничение: требуется апробация модели
Руководители образовательных организаций	Признаки оценивания для внутренней оценки; основа локальных актов о применении ИИ в библиотечно-педагогической практике	Соответствие федеральным рекомендациям	Единые правила проверки и маркировки; ограничение: акты нужно согласовывать с нормативными требованиями

При этом следует учитывать, что модель носит теоретический характер и не проверена эмпирически, а шкала и уровни являются авторскими, полученные результаты стоит рассматривать как предварительные.

Заключение

Проведённый анализ позволяет считать цель достигнутой на теоретическом уровне. Во-первых, изменилось понимание промпт-грамотности педагога-библиотекаря по сравнению с существующими исследованиями. Она рассмотрена не как общий навык составления запросов и не как общая ИИ-грамотность педагога, а как эволюционирующая профессиональная способность специалиста, включающая верификацию и библиографическую проверку источников, создание информационных материалов, обучение других и защиту информации. Выделены пять компонентов и три уровня промпт-грамотности педагога-библиотекаря. Во-вторых, преодолён разрыв между нормативными требованиями к цифровой компетентности и отсутствием признаков оценки работы с ГИИ специалиста школьной библиотеки (предложена шкала уровней и соотносительная таблица показателей качества профессиональной деятельности педагога-библиотекаря). В-третьих, преодолена недостаточная теоретическая разработанность вопроса. Теоретический анализ не подтверждает гипотезу о положительной взаимосвязи уровня промпт-грамотности и качества деятельности, а делает её обоснованной и проверяемой. Перспективы исследования связаны с апробацией шкалы, разработкой диагностического инструментария и эмпирической проверкой на выборке педагогов-библиотекарей из разных регионов.

Материалы исследования | Research materials

1. О внесении изменения в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»: Приказ Минздравсоцразвития России от 31.05.2011 г. № 448н. https://base.garant.ru/55171672/
2. О методических рекомендациях: Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 31.08.2026 № СК-702/08 (вместе с «Методическими рекомендациями для педагогических работников общеобразовательных организаций по применению в профессиональной деятельности искусственного интеллекта»). https://pravo.ppt.ru/pismo/minprosveshcheniya-rossii/n-sk-702-08-353937

3. О разработке показателей эффективности: Письмо Минобрнауки России от 20.06.2013 № АП-1073/02. https://www.eduprofrb.ru/uploads/documents/docs/ap-1073.pdf
4. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н (ред. от 31.05.2011). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105703/
5. Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность: Приказ Минпросвещения РФ от 24.03.2023 № 196. https://www.kontur-extern.ru/info/normativ/document/1/449829-prikaz-minprosveshcheniya-rf-ot-24-03-2023-n-196
6. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н. https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129
7. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания»: Приказ Минтруда России от 30.01.2023 № 53н https://base.garant.ru/406491837/#block_2
8. Примерное положение о школьной библиотеке // Официальный сайт Института содержания и методов обучения имени В. С. Леднева. 2025. https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/09/mr_modernizacziya_shkolnyh_bibliotek_itog.pdf
9. Стартовал онлайн-курс для школьных библиотекарей. 2025 // Официальный сайт Института содержания и методов обучения имени В. С. Леднева. https://содержаниеобразования.рф/стартовал-онлайн-курс-для-школьных-би/
10. Teaching Truth in the Age of AI: The New Role of School Librarians // The AI School Librarian. 2026. 16 June. https://aischoollibrarian.substack.com/p/teaching-truth-in-the-age-of-ai-the
11. UNESCO. Grunwald Declaration on Media Education. Grunwald, 1982. https://milobs.pt/wp-content/uploads/2018/06/The-Gr%C3%BCnwald-Declaration-on-Media-Education.pdf

Источники | References

1. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. № 4.
2. Букина Т. В. Искусственный интеллект в образовании: современное состояние и перспективы развития // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 1 (129).
3. Выготский Л. С. Психология развития человека. М.: Смысл; Эксмо, 2003.
4. Галактионова Т. Г. Новый термин «промпт-грамотность» и его обоснование в русскоязычном педагогическом дискурсе // Педагогика. 2026. Т. 90. № 4.
5. Гендина Н. И. Информационная культура личности и чтение в контексте интегративного подхода ИФЛА и ЮНЕСКО к медиа и информационной грамотности // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: материалы IX Международного научного семинара (Москва, 24-25 октября 2018 г.). М.: Наука, 2018. Ч. 1.
6. Давлатова М. А., Сперанская М. В. Промпт-инжиниринг как ключевая компетенция в образовании: сущность, особенности и подходы к оцениванию // Высшее образование в России. 2026. Т. 35. № 2. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2026-35-2-53-73
7. Зильберман Н. Н. Промпт-грамотность в социогуманитарном образовании: структурированные техники генерации образовательного контента // Искусство и образование. 2026. № 1-2 (168).
8. Зимняя И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8.
9. Казакова Е. И., Браташ В. С., Алексеев А. И. Чему и как учить в эпоху искусственного интеллекта. Сдвиг от школы ответа к школе суждения и действия // Образовательная политика. 2026. Т. 25. № 2.
10. Ковалевский А. В. Модель коммуникации с искусственным интеллектом ДРУГ как методологический подход к составлению и оценке промптов // Научные и технические библиотеки. 2025. № 7. https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-7-142-163
11. Козленко Е. Ю. Профессиональная подготовка библиотечных специалистов к применению нейросетей в социокультурной деятельности // Библиосфера. 2024. № 3.
12. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 2004.
13. Матвеев В. В., Грибков Д. Н., Ефименко И. С. Возможности применения генеративных нейросетей в обучении библиотекарей для повышения качества их подготовки // Концепт. 2024. № 4.
14. Матвеев В. В., Грибков Д. Н., Щедрина Е. В. Применение нейросетей в обучении студентов направления подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» для развития их системного мышления // Концепт. 2025. № 5.
15. Медиа- и информационная грамотность в обществах знания / сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. М.: МЦБС, 2013.
16. Моисеенко Н. А., Маигова Д. Д., Албакова А. А. Формирование «промпт-грамотности» как компонента цифровых компетенций современного обучающегося // Образование будущего: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию атомной промышленности (Грозный, 14-15 ноября 2025 г.). Грозный: ГГНТУ им. акад. М. Д. Миллионщикова, 2025.

17. Рудник В. В. Педагог-библиотекарь как субъект образовательного процесса в современной школе: специфика профессиональной деятельности // Бизнес. Образование. Право. 2026a. № 3 (76).
18. Рудник В. В. Роль школьной библиотеки в формировании промпт-грамотности в эпоху искусственного интеллекта // Школьная библиотека. 2026b. № 2.
19. Смышляева О. В., Груздева М. Л. Определение понятий грамотности и компетенций в области искусственного интеллекта в контексте педагогического образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2025. Т. 22. № 3.
20. Сувирова А. Ю., Ананин Д. П., Шевелева Н. Н. Искусственный интеллект в школьном и вузовском преподавании: российский и зарубежный опыт // Концепт. 2025. № 9.
21. Тихонова Н. В., Сабирова Д. Р. Грамотность педагога в области искусственного интеллекта: теоретический анализ понятия // Образование и наука. 2025. Т. 27. № 6.
22. Фёдоров А. О. ИИ ищет, а библиотекарь понимает // Современная библиотека. 2026. № 1.
23. Фёдоров А. О., Карпов С. В. Искусственный интеллект в библиотечной практике: готовность и барьеры // Библиосфера. 2025. № 4. https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-4-106-115
24. Хуторской А. В., Хуторская Л. Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования // Вестник Института образования человека. 2012. № 2.
25. Deschene M., Harari R., Aharony N. Teachers' artificial intelligence (AI) literacy: an exploratory study // Smart Learning Environments. 2026. Vol. 13. No. 1.
26. Deschene M., Noa A. Librarians' AI literacy // Proceedings of the Association for Information Science and Technology. 2024. Vol. 61. № 1. https://doi.org/10.1002/pra2.1128
27. Hossain Z. School librarians developing AI literacy for an AI-driven future: leveraging the AI Citizenship Framework with scope and sequence // Library Hi Tech News. 2025. Vol. 42. No. 2. https://doi.org/10.1108/LHTN-10-2024-0186
28. Hwang Y., Seok S.-Y. An exploratory study on the emergence of prompt literacy in an English content creation class using generative AI // The Journal of Studies in Language. 2025. Vol. 41. No. 3.
29. Laflamme, K. A. Scaffolding AI literacy: an instructional model for academic librarianship // The Journal of Academic Librarianship. 2025. Vol. 51. No. 3.
30. Lo L. S. The CLEAR path: a framework for enhancing information literacy through prompt engineering // The Journal of Academic Librarianship. 2023. Vol. 49. No. 4. Art. 102720.
31. Maloy R. W., Gattupalli S. Prompt literacy // EdTechnica: The Open Encyclopedia of Educational Technology. EdTech Books, 2024. https://doi.org/10.59668/371.14442
32. Michalak R. From ethics to execution: the role of academic librarians in artificial intelligence (AI) policy-making at colleges and universities // Journal of Library Administration. 2023. Vol. 63. No. 7. https://doi.org/10.1080/01930826.2023.2262367
33. Wong E. K. C., Chiu D. K. W. AI literacy instruction program in international school libraries: a qualitative study under the lens of the Big Six information literacy model // Journal of Librarianship and Information Science. 2026. Vol. 58. No. 1. https://doi.org/10.1177/09610006251331977

Информация об авторах | Author information

RU **Рудник Виктория Васильевна**[1]
[1] Санкт-Петербургский государственный университет

EN **Victoria Vasilyevna Rudnik**[1]
[1] Saint Petersburg State University

[1] *rudnik_vita@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.09.2026; опубликовано online (published online): 11.11.2026.

Ключевые слова (keywords): промпт-грамотность; педагог-библиотекарь; генеративный искусственный интеллект; профессиональная компетентность; библиотечно-информационная деятельность; критерии качества профессиональной деятельности; prompt literacy; teacher-librarian; generative artificial intelligence; professional competence; library and information services; criteria for the quality of professional activity.